

bananelor importate, fără a efectua niciun control, precum și refuzul acestora de a își asuma răspunderea în materie cât privește consecințele financiare pentru bugetul comunitar nu respectă nici protecția eficace a resurselor proprii și nici jurisprudența Curții.

- (<sup>1</sup>) Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar (JO L 302, p. 1, Ediție specială, 02/vol. 5, p. 58).
- (<sup>2</sup>) Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar (JO L 253, p. 1, Ediție specială, 02/vol. 7, p. 3).
- (<sup>3</sup>) Regulamentul (CEE, Euratom) nr. 1552/89 al Consiliului din 29 mai 1989 de aplicare a Deciziei 88/376/CEE, Euratom privind sistemul resurselor proprii ale Comunităților Comunitades (JO L 155, p. 1).
- (<sup>4</sup>) Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1150/2000 al Consiliului din 22 mai 2000 privind punerea în aplicare a Deciziei 94/728/CE, Euratom referitoare la sistemul resurselor proprii ale Comunităților (JO L 130, p. 1, Ediție specială, 01/vol. 2, p. 184).
- (<sup>5</sup>) Decizia Consiliului din 31 octombrie 1994 privind sistemul resurselor proprii ale Comunităților Europene (JO L 293, p. 9).

**Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunal de première instance de Liège (Belgia) la 15 ianuarie 2010 — Missionswerk Werner Heukelbach E.v./État belge — Service Public Fédéral Finances**

(Cauza C-25/10)

(2010/C 100/25)

*Limba de procedură: franceza*

#### Instanța de trimitere

Tribunal de première instance de Liège

#### Părțile din acțiunea principală

*Reclamantă:* Missionswerk Werner Heukelbach E.v.

*Pârât:* État belge — Service Public Fédéral Finances

#### Întrebarea preliminară

Articolele 18 (ex-articolul 12 TCE), 45 (ex-articolul 39 TCE), 49 (ex-articolul 43 TCE) și 54 (ex-articolul 48 TCE) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene trebuie să fie interpretate în sensul că interzic adoptarea sau menținerea în vigoare de către legiuitorul unui stat membru a unei norme având ca obiect rezervarea beneficiului unei impozitări la o rată redusă

de 7 % în favoarea asociațiilor fără scop lucrativ, a societăților mutuale sau uniunilor naționale de societăți mutuale, a uniunilor profesionale și asociațiilor internaționale fără scop lucrativ, a fundațiilor private și fundațiilor de utilitate publică, resortisante ale unui stat membru în care *de jus* — rezident valon — își avea efectiv reședința sau în care își avea locul de muncă la momentul decesului ori în care anterior a avut efectiv reședința sau locul de muncă?

**Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Linköpings tingsrätt (Suedia) la 19 ianuarie 2010 — Lotta Andersson/Staten genom Kronofogdemyndigheten i Jönköping, Tillsynsmyndigheten**

(Cauza C-30/10)

(2010/C 100/26)

*Limba de procedură: suedeza*

#### Instanța de trimitere

Linköpings tingsrätt (Suedia)

#### Părțile din acțiunea principală

*Reclamantă:* Lotta Andersson

*Pârât:* Staten genom Kronofogdemyndigheten i Jönköping, Tillsynsmyndigheten

#### Întrebările preliminare

O dispoziție națională care ar exclude un lucrător salariat de la beneficiul dreptului de preferință (privilegiu) pentru motivul că acesta, singur sau împreună cu rude apropiate, deține în proprietate o parte esențială din întreprindere și a exercitat o influență considerabilă asupra activităților acesteia în cursul celor șase luni care au precedat cererea de lichidare este conformă cu articolul 10 litera (c) din Directiva 2002/74/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 septembrie 2002 (<sup>1</sup>) de modificare a Directivei 80/987/CEE a Consiliului privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la protecția lucrătorilor salariați în cazul insolvenței angajatorului (<sup>2</sup>)?

(<sup>1</sup>) JO L 270, p. 10, Ediție specială, 05/vol. 6, p. 149.

(<sup>2</sup>) JO L 283, p. 23, Ediție specială, 05/vol. 1, p. 197.