



Repertoriul jurisprudenței

Cauza C-488/10

**Celaya Emparanza y Galdos Internacional SA
împotriva
Proyectos Integrales de Balizamiento SL**

(cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de
Juzgado de lo Mercantil n° 1 de Alicante y n° 1 de Marca Comunitaria)

„Regulamentul (CE) nr. 6/2002 — Articolul 19 alineatul (1) — Desene sau modele industriale comunitare — Contrafacere sau risc de contrafacere — Noțiunea «terți»”

Sumarul hotărârii

Desene sau modele industriale comunitare — Efectele desenului sau ale modelului industrial comunitar — Drepturi conferite de desenul sau modelul industrial comunitar — Dreptul de a interzice oricărui terț să utilizeze desenul sau modelul — Orice terț — Noțiune

[Regulamentul nr. 6/2002 al Consiliului, art. 19 alin. (1)]

Articolul 19 alineatul (1) din Regulamentul nr. 6/2002 privind desenele sau modelele industriale comunitare trebuie interpretat în sensul că, în cadrul unei acțiuni privind încălcarea dreptului exclusiv conferit de un desen sau model industrial comunitar înregistrat, dreptul de a interzice utilizarea acestuia de către terți se extinde la orice terț care utilizează un desen sau model industrial care nu produce utilizatorilor avizați o impresie globală diferită, inclusiv terțul titular al unui desen sau model industrial comunitar înregistrat ulterior, indiferent de intenția și comportamentul acestuia.

Dispozițiile regulamentului trebuie interpretate în lumina principiului priorității, în temeiul căruia desenul sau modelul industrial comunitar înregistrat anterior are întâietate în raport cu desenele sau modelele industriale comunitare înregistrate ulterior. Din articolul 4 alineatul (1) din regulament rezultă în special că un desen sau un model industrial este protejat printr-un desen sau model industrial comunitar numai dacă are caracter individual și de noutate. Or, în caz de conflict între două desene sau modele industriale comunitare înregistrate, cel înregistrat primul este prezumat că reunește aceste condiții pentru obținerea protecției comunitare înaintea celui înregistrat al doilea. Astfel, titularului desenului sau modelului industrial comunitar înregistrat ulterior nu i se va putea acorda protecția pe care regulamentul i-o conferă decât în cazul în care acesta demonstrează lipsa uneia dintre condițiile menționate pentru desenul sau modelul industrial înregistrat anterior prin intermediul unei acțiuni în nulitate sau, dacă este cazul, al unei cereri reconvenționale.

În temeiul procedurii de înregistrare a desenelor și modelelor industriale comunitare, guvernată de articolele 45-48 din regulament, Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) examinează dacă cererea îndeplinește condițiile de formă privind depozitul, cum sunt cele prevăzute de regulament. Dacă cererea îndeplinește respectivele condiții, se încadrează în definiția desenului sau modelului industrial menționată la articolul 3 litera (a) din regulament și nu

contravine ordinii publice sau bunelor moravuri, Oficiul înscrie cererea în registrul desenelor sau modelelor industriale comunitare, ca desen sau model industrial comunitar înregistrat. Prin urmare, este vorba despre un control expeditiv de natură în esență formală, care, după cum se arată în considerentul (18) al regulamentului, nu necesită o examinare pe fond destinată să stabilească anterior înregistrării dacă desenul sau modelul industrial îndeplinește condițiile de obținere a protecției și care, pe de altă parte, spre deosebire de procedura de înregistrare în conformitate cu Regulamentul nr. 207/2009 privind marca comunitară, nu prevede o etapă care să permită titularului unui desen sau model industrial înregistrat anterior să se opună înregistrării. În aceste condiții, numai interpretarea noțiunii „orice terț”, în sensul articolului 19 alineatul (1) din regulament, ca incluzând terțul titular al unui desen sau model industrial comunitar înregistrat ulterior poate să garanteze obiectivul de protecție eficace a desenelor și a modelelor industriale comunitare înregistrate potrivit regulamentului, precum și efectul util al acțiunilor în contrafacere.

(a se vedea punctele 39, 40, 42-44, 52 și 58 și dispozitiv 1 și 2)