

Cauza C-281/10 P

PepsiCo Inc.

împotriva

Grupo Promer Mon Graphic SA

„Recurs — Regulamentul (CE) nr. 6/2002 — Articolele 5, 6, 10 și articolul 25 alineatul (1) litera (d) — Desen sau model industrial comunitar — Desen sau model industrial comunitar înregistrat reprezentând un suport promoțional circular — Desen sau model industrial comunitar anterior — Impresie globală diferită — Gradul de libertate a autorului — Utilizator avizat — Întindere a controlului jurisdicțional — Denaturarea situației de fapt”

Concluziile avocatului general P. Mengozzi prezentate la 12 mai 2011 I - 10156

Hotărârea Curții (Camera a patra) din 20 octombrie 2011 I - 10178

Sumarul hotărârii

1. *Desene sau modele industriale comunitare — Cauze de nulitate — Conflict cu un desen sau model industrial anterior — Desen sau model industrial care nu produce asupra utilizatorului avizat o impresie globală diferită de cea produsă de desenul sau modelul industrial anterior — Utilizator avizat — Noțiune*
[Regulamentul nr. 6/2002 al Consiliului, art. 6 alin. (1), art. 10 alin. (1) și art. 25 alin. (1) lit. (d)]
2. *Desene sau modele industriale comunitare — Procedura căii de atac — Acțiune în fața instanței comunitare — Competența Tribunalului — Erori vădite de apreciere — Marjă de apreciere a Oficiului*
(Regulamentul nr. 6/2002 al Consiliului, art. 61)

1. Noțiunea de utilizator avizat trebuie înțeleasă ca o noțiune intermediară între cea a consumatorului mediu, aplicabilă în domeniul mărcilor, căruia nu i se cer cunoștințe specifice și care, în general, nu face o comparație directă între mărcile în conflict, și cea a specialistului expert, care deține cunoștințe tehnice aprofundate. Astfel, noțiunea de utilizator avizat poate fi înțeleasă ca desemnând un utilizator dotat nu cu o atenție medie, ci cu o vigoare specifică, fie ca urmare a experienței sale personale, fie a cunoștințelor sale extinse cu privire la sectorul vizat.

În ceea ce privește nivelul de atenție a utilizatorului avizat, deși acesta nu este consumatorul mediu normal informat, suficient de atent și de avizat, care percepe un desen sau un model industrial în mod normal ca pe un tot și nu face o examinare a diferitelor detalii ale acestuia, el nu este nici expertul sau specialistul capabil să observe în detaliu diferențele minime care pot să existe între modelele industriale sau desenele în conflict. Astfel, calificativul „avizat” sugerează că utilizatorul, fără a fi designer sau expert tehnic, cunoaște diversele desene sau modele industriale existente în sectorul vizat, are un anumit nivel de cunoștințe în ceea ce privește elementele pe care, de regulă, aceste desene sau modele industriale le conțin și, datorită interesului său pentru produsele respective, dă dovadă de un grad de atenție relativ ridicat atunci când le utilizează.

Însăși natura utilizatorului avizat implică faptul că, atunci când este posibil, acesta va proceda la comparația directă a desenelor sau modelelor industriale în cauză. Totuși, nu se poate exclude că o astfel de comparație ar fi imposibilă sau neobișnuită în sectorul vizat, în special din cauza împrejurărilor specifice sau a caracteristicilor obiectelor pe care le reprezintă desenele sau modelele industriale în cauză. În lipsa unei indicații precise în această privință în cadrul Regulamentului nr. 6/2002 privind desenele sau modelele industriale comunitare, nu se poate considera că legiuitorul Uniunii a avut intenția de a limita aprecierea eventualelor modele industriale sau desene la o comparație directă.

(a se vedea punctele 53, 55, 57 și 59)

2. În cadrul unei acțiuni în anulare îndreptate împotriva unei decizii a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), Tribunalul este competent pentru a exercita un control deplin de legalitate cu privire la aprecierea făcută de Oficiu asupra elementelor prezentate de solicitant.

În ceea ce privește întinderea controlului jurisdicțional al Tribunalului, acesta poate recunoaște Oficiului, în special atunci când acesta din urmă este chemat să efectueze aprecieri cu un grad înalt de tehnicitate, o anumită marjă de apreciere și să se limiteze, în ceea ce privește întinderea controlului său asupra deciziilor

camerei de recurs în domeniul modelelor sau desenelor industriale, la o examinare a erorilor vădite de apreciere.

(a se vedea punctele 66 și 67)