

pericolelor prezentate de radiațiile ionizante (JO L 159, p. 1, Ediție specială, 05/vol. 3, p. 166) și să aplice aceste dispoziții în cazul lucrătorilor implicați în accidentul nuclear de la Thule (Groenlanda), fără a respecta Rezoluția Parlamentului European din 10 mai 2007 privind consecințele acestui accident asupra sănătății publice [Petiția 720/2002, 2006/2012 (INI)]

Dispozitivul

- 1) Respinge recursurile.
- 2) Îi obligă pe domnii Eriksen și Hansen, precum și pe doamna Lind la plata cheltuielilor de judecată.

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 13 ianuarie 2011 — Media-Saturn-Holding/OAPI

(Cauza C-92/10 P)

„Recurs — Marcă comunitară — Motiv absolut de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Marcă constituită dintr-un slogan publicitar și compusă din elemente lipsite în mod izolat de caracter distinctiv — Semnul figurativ «BEST BUY»”

1. *Recurs — Motive — Apreciere greșită a faptelor — Inadmisibilitate — Controlul exercitat de Curte cu privire la aprecierea faptelor deduse judecării Tribunalului — Excludere, cu excepția cazurilor de denaturare (art. 256 TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf) (a se vedea punctul 27)*
2. *Recurs — Motive — Motiv invocat pentru prima oară în cadrul recursului — Inadmisibilitate (a se vedea punctul 39)*

Obiectul

Recurs declarat împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a patra) din 15 decembrie 2009, Media-Saturn/OAPI (BEST BUY) (T-476/08), prin care Tribunalul a respins acțiunea în anulare formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 28 august 2008 prin care a fost respinsă calea de atac împotriva deciziei examinatorului de refuz al înregistrării semnului figurativ „BEST BUY” ca marcă comunitară pentru produse și servicii din clasele 1, 2, 5-12, 14-17, 20-22, 27, 28, 35, 37, 38 și 40-42 – Caracterul distinctiv al unei mărci constituite dintr-un slogan publicitar și compuse din elemente lipsite în mod izolat de caracter distinctiv

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Media-Saturn-Holding GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

**Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 18 ianuarie 2011 —
Berkizi-Nikolakaki/Anotato Symvoulio epilogis prosopikou
și Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis**

(Cauza C-272/10)

„Articolul 104 alineatul (3) din Regulamentul de procedură — Politica socială —
Articolul 155 alineatul (2) TFUE — Directiva 1999/70/CE — Clauza 8 din
Acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată — Contracte de muncă
pe perioadă determinată în sectorul public — Contracte succesive — Abuz —
Sancțiuni — Transformare într-un contract de muncă pe perioadă nedeterminată —
Modalități procedurale — Termen de decădere — Principiile echivalenței și
efectivității — Reducerea nivelului general de protecție acordată lucrătorilor”