

## Cauza C-25/10

**Missionswerk Werner Heukelbach eV**

**împotriva**

**État belge**

(cerere de pronunțare a unei hotărâri  
preliminare formulată de tribunal de première instance de Liège)

„Impozitare directă — Libera circulație a capitalurilor — Impozit pe succesiuni —  
Moștenire în favoarea unor organisme fără scop lucrativ — Refuzul aplicării  
unei cote reduse în cazul în care aceste organisme au sediul de funcționare în  
alt stat membru decât cel în care de cuius avea reședința sau lucra efectiv —  
Restricție — Justificare”

Hotărârea Curții (Camera a doua) din 10 februarie 2011 . . . . . I - 499

Sumarul hotărârii

*Libera circulație a capitalurilor — Restricții — Impozit pe succesiuni  
(art. 63 TFUE)*

I - 497

Articolul 63 TFUE se opune legislației unui stat membru care rezervă posibilitatea de a beneficia de cota redusă a taxelor asupra succesiunii organismelor fără scop lucrativ care au sediul de funcționare în acest stat membru sau în statul membru în care *de cuius* avea efectiv reședința sau în care avea locul de muncă la momentul decesului ori în care anterior a avut efectiv reședința sau locul de muncă.

Astfel, deși este legitim ca un stat membru să solicite, în scopul acordării anumitor avantaje fiscale, existența unei legături suficient de strânse între organismele pe care le recunoaște ca urmărind unele dintre obiectivele sale de interes general și activitățile pe care le exercită, totuși acesta nu poate rezerva astfel de avantaje numai organismelor stabilite pe teritoriul său și ale căror activități pot să îl degreveză de unele dintre responsabilitățile

sale. În particular, eventualitatea ca un stat membru să fie degrevat de unele dintre responsabilitățile sale nu permite acestuia să instituie o diferență de tratament între organismele naționale recunoscute ca fiind de interes general și cele stabilite într-un alt stat membru pentru motivul că donațiile efectuate în beneficiul acestor din urmă organisme, deși activitățile lor se înscriu în obiectivele reglementării primului stat membru, nu pot duce la o astfel de compensare bugetară. Astfel, necesitatea de a preveni reducerea veniturilor fiscale nu figurează nici printre obiectivele prevăzute la articolul 65 TFUE, nici printre motivele imperative de interes general susceptibile să justifice o restrângere a unei libertăți instituite prin Tratatul FUE.

(a se vedea punctele 30, 31 și 37  
și dispozitivul)