

**Recurs introdus la 6 decembrie 2011 de Polyelectrolyte Producers Group, SNF SAS împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a șaptea extinsă) pronunțate la 21 septembrie 2011 în cauza T-268/10: Polyelectrolyte Producers Group, SNF SAS/Agenția Europeană pentru Produse Chimice (ECHA)**

(Cauza C-625/11 P)

(2012/C 25/83)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Recurente: Polyelectrolyte Producers Group, SNF SAS (reprezentanți: K. Van Maldegem, R. Cana, avocați)

Celelalte părți în proces: Agenția Europeană pentru Produse Chimice (ECHA), Regatul Țărilor de Jos, Comisia Europeană

**Concluziile recurențelor**

Recurențele solicită Curții:

- anularea Ordonanței Tribunalului pronunțate în cauza T-268/10 și
- anularea Deciziei Agenției Europene pentru Produse Chimice (denumită în continuare „ECHA”) prin care acrilamida este identificată drept substanță care îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 57 din Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 <sup>(1)</sup> privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice în conformitate cu articolul 59 din acest regulament și de includere ulterioară, de la 30 martie 2010, a acrilamidei pe lista substanțelor candidate, în conformitate cu articolul 59 din regulamentul menționat, sau
- cu titlu alternativ, trimiterea cauzei spre judecare Tribunalului pentru ca acesta să se pronunțe cu privire la cererea de anulare formulată de recurente și
- obligarea intimatelor la plata cheltuielilor de judecată aferente acestor proceduri (inclusiv cheltuielile de judecată aferente procedurii desfășurate în fața Tribunalului).

**Motivele și principalele argumente**

Recurențele susțin că Tribunalul a încălcat dreptul Uniunii prin faptul că a respins cererea de anulare formulată de ele împotriva Deciziei ECHA prin care acrilamida este identificată drept substanță care îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 57 din Regulamentul nr. 1907/2006, în conformitate cu articolul 59 din acest regulament, și de includere ulterioară, de la 30 martie 2010, a acrilamidei pe lista substanțelor candidate, în conformitate cu articolul 59 din regulamentul menționat. În special, recurențele susțin că Tribunalul a săvârșit o serie de erori în interpretarea situației de fapt și a cadrului juridic aplicabil în situația recurențelor. Aceasta a condus la săvârșirea unor erori de drept în ceea ce privește:

- interpretarea și aplicarea de către Tribunal a articolului 102 alineatul (1) din Regulamentul de procedură și a jurisprudenței referitoare la calculul termenelor și

— aprecierea Tribunalului potrivit căreia cererea de anulare a Deciziei ECHA prin care acrilamida este identificată drept substanță care îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 57 din Regulamentul nr. 1907/2006, în conformitate cu articolul 59 din acest regulament, și de includere ulterioară, de la 30 martie 2010, a acrilamidei pe lista substanțelor candidate, în conformitate cu articolul 59 din regulamentul menționat, este inadmisibilă.

Pentru aceste motive, recurențele solicită anularea Ordonanței pronunțate de Tribunal în cauza T-268/10 și a Deciziei ECHA prin care acrilamida este identificată drept substanță care îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 57 din Regulamentul nr. 1907/2006, în conformitate cu articolul 59 din acest regulament, și de includere ulterioară, de la 30 martie 2010, a acrilamidei pe lista substanțelor candidate, în conformitate cu articolul 59 din regulamentul menționat.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2006 privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH), de înființare a Agenției Europene pentru Produse Chimice, de modificare a Directivei 1999/45/CE și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 793/93 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1488/94 al Comisiei, precum și a Directivei 76/769/CEE a Consiliului și a Directivelor 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE și 2000/21/CE ale Comisiei (JO L 396, p. 1, Ediție specială, 13/vol. 60, p. 3, rectificare în JO 2009, L 36, p. 84)

**Ordonanța președintelui Camerei a doua a Curții din 17 octombrie 2011 — Comisia Europeană/Republica Austria**

(Cauza C-551/09) <sup>(1)</sup>

(2012/C 25/84)

Limba de procedură: germana

Președintele Camerei a doua a dispus radierea cauzei.

<sup>(1)</sup> JO C 63, 13.3.2010.

**Ordonanța președintelui Camerei a șasea a Curții din 28 septembrie 2011 — Comisia Europeană/Republica Franceză**

(Cauza C-179/10) <sup>(1)</sup>

(2012/C 25/85)

Limba de procedură: franceza

Președintele Camerei a șasea a dispus radierea cauzei.

<sup>(1)</sup> JO C 161, 19.6.2010.