

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 7 iulie 2011 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Curtea de Apel Bacău — România) — Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești/Ștefan Agafiței și alții

(Cauza C-310/10) ⁽¹⁾

(Drepturi salariale ale magistraților — Discriminare operată în funcție de apartenența la o categorie socioprofesională sau de locul de muncă — Condiții de despăgubire pentru prejudiciul suferit — Directivele 2000/43/CE și 2000/78/CE — Inaplicabilitate — Inadmisibilitatea cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare)

(2011/C 269/27)

Limba de procedură: româna

Instanța de trimitere

Curtea de Apel Bacău

Părțile din acțiunea principală

Reclamant: Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești

Pârâți: Ștefan Agafiței, Raluca Apetroaei, Marcel Bărbieru, Sorin Budeanu, Luminița Chiagă, Mihaela Crăciun, Sorin-Vasile Curpăn, Mihaela Dabija, Mădălina Damian, Sorina Danalache, Oana-Alina Dogaru, Geanina Dorneanu, Adina-Cătălina Galavan, Gabriel Grancea, Mădălina Radu (Hobjilă), Nicolae Cătălin Iacobuț, Roxana Lăcătușu, Sergiu Lupașcu, Smaranda Maftei, Silvia Mărmureanu, Maria Oborocianu, Simona Panfil, Oana-Georgeta Pânzaru, Laurențiu Păduraru, Elena Pîrjol-Năstase, Ioana Pocovnicu, Alina Pușcașu, Cezar Ștefănescu, Roxana Ștefănescu, Ciprian Țimiraș, Cristina Vintilă

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Curtea de Apel Bacău — Interpretarea articolului 15 din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică (JO L 180, p. 22, Ediție specială 20/vol. 1, p. 19) — Interpretarea articolului 17 din Directiva 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă (JO L 303, p. 16, Ediție specială 05/vol. 6, p. 7) — Reglementare națională care prevede o diferență de tratament în materia drepturilor salariale ale magistraților, justificată de domeniul specializat de activitate al procurorilor din cadrul D.N.A. (Direcția Națională Anticorupție) și din cadrul D.I.I.C.O.T. (Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) — Discriminare eventuală, în absența unor criterii obiective legate de o exigență specifică de calificare mai înaltă — Dispoziții naționale de transpunere declarate neconstituționale în măsura în care permit instanțelor naționale să anuleze acte normative considerate discriminatorii și să acorde, pe cale judiciară, drepturi salariale care nu sunt prevăzute de lege

Dispozitivul

Cererea de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Curtea de Apel Bacău (România) este inadmisibilă.

⁽¹⁾ JO C 234, 28.8.2010

Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 21 iulie 2011 — Freistaat Sachsen, Land Sachsen-Anhalt/Comisia Europeană

(Cauza C-459/10 P) ⁽¹⁾

(Recurs — Ajutoare de stat — Ajutor în favoarea unui proiect de formare privind anumite posturi din cadrul noului centru al DHL din aeroportul Leipzig/Halle — Acțiune în anulare împotriva deciziei prin care o parte a ajutorului este declarată incompatibilă cu piața comună — Examinarea necesității ajutorului — Neluarea în considerare a efectelor stimulativelor ale ajutorului și a efectelor sale externe pozitive asupra alegerii amplasamentului)

(2011/C 269/28)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurentă: Freistaat Sachsen, Land Sachsen-Anhalt (reprezentant: A. Rosenfeld, Rechtsanwalt)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană (reprezentant: B. Martenczuk, agent)

Obiectul

Recurs declarat împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a opta) din 8 iulie 2010 Freistaat Sachsen și Land Sachsen-Anhalt/Comisia (T-396/08), prin care Tribunalul a respins acțiunea având ca obiect anularea în parte a Deciziei 2008/878/CE a Comisiei din 2 iulie 2008 privind ajutorul de stat ce urmează a fi pus în aplicare de Germania în favoarea DHL (JO L 312, p. 31) — Ajutor pentru formare — Decizie prin care o parte a ajutorului este declarată incompatibilă cu piața comună — Examinare eronată a necesității ajutorului — Neluarea în considerare a efectelor externe pozitive ale ajutorului și a efectelor sale stimulativelor asupra alegerii amplasamentului

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Obligă Freistaat Sachsen și Land Sachsen-Anhalt la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 317, 20.11.2010.

Hotărârea Curții (Camera a șaptea) din 14 iulie 2011 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Cour d'appel de Mons — Belgia) — État belge/Pierre Henfling, Raphaël Davin, Koenraad Tanghe, în calitate de lichidatori ai Tiercé Franco-Belge SA

(Cauza C-464/10) ⁽¹⁾

[Fiscalitate — A șasea directivă TVA — Articolul 6 alineatul (4) — Scutire — Articolul 13 secțiunea B litera (f) — Jocuri de noroc — Servicii furnizate de un comisionar (agent) care acționează în nume propriu, dar în contul unui comitent care desfășoară o activitate de acceptare de pariuri]

(2011/C 269/29)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Cour d'appel de Mons