

În al treilea rând, reclamanta susține că decizia atacată încalcă principiul proporționalității astfel cum este reflectat în cadrul articolului 18 alineatul (3) din Regulamentul nr. 1/2003, potrivit căruia Comisia poate solicita întreprinderilor să furnizeze toate informațiile necesare. În această privință, reclamanta arată că Comisia nu a stabilit legătura cerută între informațiile solicitate aferente perioadei anterioare aderării și comportamentul pretins ilegal care a avut loc după 1 mai 2004. În consecință, în opinia reclamantei, Comisia nu are nevoie de informații sau de documente referitoare la perioada anterioară aderării pentru a evalua dacă respectivul comportament al reclamantei ulterior aderării este conform dreptului comunitar.

(¹) Regulamentul (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 CE, JO L 1, p. 1, Ediție specială 08/vol. 1, p. 167.

A acțiune introdusă la 17 noiembrie 2009 — Storck/OAPI — RAI (Ragolizia)

(Cauza T-462/09)

(2010/C 11/68)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: August Storck KG (Berlin, Germania) (reprezentanți: I. Rohr, P. Goldenbaum și T. Melchert, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Radiotelevisione italiana SpA (RAI) (Roma, Italia)

Concluziile reclamantei

- anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne din 8 septembrie 2009 (R 1779/2008-4);
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată;
- în cazul în care cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs intervine în procedură, obligarea acesteia la plata propriilor cheltuieli de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta

Marca comunitară vizată: marca verbală „Ragolizia” pentru produse din clasa 30 (cerere de înregistrare nr. 5 201 835)

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: Radio-televisione italiana SpA (RAI)

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală comunitară nr. 4 771 762 „FAVOLIZIA”

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția și refuză înregistrarea

Decizia camerei de recurs: respinge recursul

Motivele invocate: Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 (¹) având în vedere că nu există risc de confuzie între mărcile în litigiu.

(¹) Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 cu privire la marca comunitară (JO, L 78, p. 1).

A acțiune introdusă la 20 noiembrie 2009 — Herm. Sprenger/OAPI — Kieffer Sattlerwarenfabrik (forma unei cleme)

(Cauza T-463/09)

(2010/C 11/69)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Herm. Sprenger GmbH & Co. KG (Iserlohn, Germania) (reprezentant: V. Schiller, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH (München, Germania)

Concluziile reclamantei

- Anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 4 septembrie 2009 în procedura de recurs R 1064/2008-4;
- respingerea cererii de declarare a nulității mărcii comunitare nr. 1 599 620, formulată de societatea Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca comunitară tridimensională nr. 1 599 620 pentru produse din clasa 6

Titularul mărcii comunitare: reclamanta

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH

Decizia diviziei de anulare: respinge cererea de declarare a nulității

Decizia camerei de recurs: anularea deciziei diviziei de anulare și declararea nulității mărcii comunitare vizate

Motivele invocate:

- încălcarea dispozițiilor coroborate ale articolului 52 alineatul (1) litera (a) și ale articolului 7 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾ întrucât în mod eronat a fost negat caracterul distinctiv inițial;
- încălcarea articolelor 52 alineatul (1) litera (a) și 52 alineatul (2) coroborate cu articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul nr. 207/2009, în măsura în care s-a reținut că marca în litigiu nu a dobândit un caracter distinctiv prin utilizare;
- încălcarea articolului 76 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009 în măsura în care situația de fapt relevantă nu a fost examinată în mod corespunzător;
- încălcarea articolului 83 din Regulamentul nr. 207/2009 din punctul de vedere al dreptului la apărare;
- încălcarea articolului 77 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009, în măsura în care camera de recurs ar fi trebuit să admită cererea subsidiară privind procedura orală, formulată de reclamantă;
- încălcarea Tratatului CE din punctul de vedere al dreptului fundamental la un proces echitabil.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO 2009, L 78, p. 1).

Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 30 octombrie 2009 — Nestlé/OAPI — Quick (QUICKY)

(Cauza T-74/04) ⁽¹⁾

(2010/C 11/70)

Limba de procedură: franceza

Președintele Camerei a cincea a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 94, 17.4.2004.

Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 13 noiembrie 2009 — Lumenis/OAPI (FACES)

(Cauza T-301/07) ⁽¹⁾

(2010/C 11/71)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a treia a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 247, 20.10.2007.

Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 16 noiembrie 2009 — Tîpik/Comisia

(Cauza T-252/08) ⁽¹⁾

(2010/C 11/72)

Limba de procedură: franceza

Președintele Camerei a treia a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 209, 15.8.2008.

Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 17 noiembrie 2009 — STIM d'Orbigny/Comisia

(Cauza T-559/08) ⁽¹⁾

(2010/C 11/73)

Limba de procedură: franceza

Președintele Camerei a șasea a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 44, 21.2.2009.