

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a decăderii: marca verbală „CENTROTHERM”, înregistrată pentru produse și servicii care fac parte din clasele 11, 17, 19 și 42 (marca comunitară nr. 1 301 019).

Titularul mărcii comunitare: Centrotherm Systemtechnik GmbH.

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: reclamanta.

Decizia diviziei de anulare: declararea decăderii din drepturile asupra mărcii comunitare.

Decizia camerei de recurs: anularea în parte a deciziei diviziei de anulare și declararea în parte a decăderii din drepturile asupra mărcii comunitare.

Motivele invocate: încălcarea articolul 51 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 207/2009 ⁽¹⁾, coroborat cu norma 40 alineatul (5) și cu norma 22 alineatele (2) și (3) din Regulamentul nr. 2868/95 ⁽²⁾, întrucât dovezile privind utilizarea prezentate de societatea titulară a mărcii au fost considerate suficiente pentru a concluziona că a existat o utilizare serioasă, în sensul articolului 15 din Regulamentul nr. 207/2009, a mărcii în cauză.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 2868/95 al Comisiei din 13 decembrie 1995 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 40/94 al Consiliului privind marca comunitară (JO L 303, p. 1, ediție specială, 17/vol. 1, p. 189).

A acțiune introdusă la 29 octombrie 2009 — TTNB/OAPI — March (Tila March)

(Cauza T-433/09)

(2009/C 312/66)

Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza

Părțile

Reclamantă: TTNB SARL (reprezentant: J.-M. Moiroux, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Juan Carmen March (Madrid, Spania)

Concluziile reclamantei

— anularea deciziei pronunțate de Camera întâi de recurs a OAPI la 20 august 2009 în cauza R 1538/2008-2 și autorizarea înregistrării mărcii solicitate;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Doamna Tamara Taichman, a cărei succesoare este reclamanta

Marca comunitară vizată: marca verbală „Tila March”, pentru produse din clasele 3, 18 și 25 — cererea de înregistrare nr. 5 402 722

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: Carmen March Juan

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală spaniolă „CARMEN MARCH” pentru produse și servicii din clasele 3, 18, 24, 25, 35 și 38, opoziția fiind îndreptată împotriva înregistrării pentru produse din clasele 3, 18 și 25

Decizia diviziei de opoziție: respingerea opoziției

Decizia camerei de recurs: anularea deciziei diviziei de opoziție

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009] întrucât nu există riscul de a face confuzie între mărcile în conflict.

A acțiune introdusă la 26 octombrie 2009 — Centrotherm Systemtechnik/OAPI — centrotherm Clean Solutions (CENTROTHERM)

(Cauza T-434/09)

(2009/C 312/67)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Germania) (reprezentant: J. Albrecht, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Germania)

Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei R 6/2008 — 4 a Camerei a patra de recurs din 25 august 2009, în măsura în care prin aceasta se admite cererea de decădere;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată;

— obligarea eventualei interveniente la plata cheltuielilor ocazionate de intervenție.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca verbală „CENTROTHERM” pentru produse și servicii din clasele 11, 17, 19 și 42 (marca comunitară nr. 1 301 019)

Titularul mărcii comunitare: reclamanta

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG

Decizia diviziei de anulare: pronunță decăderea mărcii comunitare

Decizia camerei de recurs: anulează în parte decizia diviziei de anulare și admite în parte cererea de decădere a mărcii comunitare

Motivele invocate:

- încălcarea articolului 57 alineatul (5) coroborat cu articolul 51 alineatele (1) și (2) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾ deoarece pârâtul nu a luat suficient în considerare dovezile de utilizare depuse în termen;
- încălcarea obligației de a examina din oficiu situația de fapt;
- încălcarea articolului 76 alineatele (1) și (2) și a articolului 57 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009, precum și a normei 40 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95 ⁽²⁾ deoarece pârâtul nu a luat în considerare dovezile de utilizare depuse odată cu expunerea motivelor căii de atac;
- exercitarea greșită a puterii de apreciere deoarece dovezile depuse ulterior ar fi trebuit să fie luate în considerare chiar și în cazul depunerii cu întârziere;
- în subsidiar, inaplicabilitatea normei 40 alineatul (5) din Regulamentul nr. 2868/95 în conformitate cu articolul 241 CE pentru motivul că aceasta încalcă articolul 76 alineatul (1) și articolul 57 alineatul (1), coroborate cu articolul 51 alineatul (1) și cu articolul 162 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009, articolul 202 CE, precum și principiile generale ale dreptului comunitar, în special principiul proporționalității, propriu statului de drept, dreptul fundamental de proprietate și dreptul la un proces echitabil.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 2868/95 al Comisiei din 13 decembrie 1995 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 40/94 al Consiliului privind marca comunitară (JO 303, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 189).

Acțiune introdusă la 22 octombrie 2009 — SE.RI.FO./Comisia și Agenția Executivă pentru Educație, Audiovizual și Cultură

(Cauza T-438/09)

(2009/C 312/68)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Serifo Srl (Napoli, Italia) (reprezentanți: R. de Lorenzo, P. Kivel Mazuy și G. Ruberto, avocați)

Pârâte: Comisia Comunităților Europene, Agenția Executivă pentru Educație, Audiovizual și Cultură

Concluziile reclamantei

- Anularea măsurii, ale cărei dată și referințe nu se cunosc, prin care EACEA, în cadrul Lifelong Learning Programme, a aprobat lista proiectelor care fac parte din programul transversal „KA3 ICT Proiecte multilaterale”, admise pentru cofinanțare comunitară, și lista de rezervă, în măsura în care proiectul „V-3DAS” nr. 505690-2009-LLP-IT-KA3-KA3MP, prezentat de Se.Ri.Fo. s.r.l. a fost înscris pe lista de rezerve și nu pe lista proiectelor finanțate;
- anularea notei din 21 septembrie 2009, primită la data de 22 septembrie 2009, prin care EACEA a transmis societății Se.Ri.Fo. s.r.l. evaluările proiectului „V 3DAS” emise de experții externi agenției și punctele atribuite.

Motivele și principalele argumente

Reclamanta a participat la cererea de oferte pentru anul 2009 a Programului de acțiune comunitară în domeniul învățării continue („Lifelong Learning Programme”) prezentând Agenției Executive pentru Educație, Audiovizual și Cultură (denumită în continuare „EACEA”) („Educational, Audiovisual and Culture Executive Agency”) proiectul V-3DAS, în cadrul programului transversal — activitatea cheie 3 „ICT”.

În aplicarea prevederilor Ghidului practic pentru ofertanți 2009, evaluarea candidaturilor a fost realizată de experți externi agenției. Întrucât a obținut un punctaj de 30,5 puncte din maximum de 40 (și anume, 76,3 % din punctajul maxim), în condițiile în care erau necesare 31 de puncte pentru înscrierea pe lista proiectelor finanțate (și anume, 77,5 % din punctajul maxim), proiectul prezentat de reclamantă a fost înscris pe lista de rezervă, care poate fi utilizată pentru a acorda subvenții ulterioare în cazul în care ar exista fonduri disponibile ca urmare a retragerii unor proiecte aprobate sau ca urmare a unei majorări a bugetului alocat programului.