

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală comunitară nr. 4 017 836 și marca verbală germană nr. 30 415 017.1 „Qualifiers 2006”, marca verbală/figurativă germană nr. 30 414 610.2 „2006 QUALIFIERS”, marca verbală germană nr. 30 515 033.2 „Qualifiers 2008” și marca verbală/figurativă germană nr. 30 565 616.3 „2008 QUALIFIERS”, toate înregistrate, printre altele, pentru produse din clasa 12.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge recursul.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009⁽¹⁾, întrucât nu există niciun risc de confuzie între mărcile în cauză.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

Acțiune introdusă la 14 octombrie 2009 — Honda Motor/OAPI — Blok (BLAST)

(Cauza T-425/09)

(2009/C 312/64)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Honda Motor Co., Ltd (Tokyo, Japonia) (reprezentant: M. Graf, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Hendrik Blok (Oudenaarde, Belgia)

Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 16 iulie 2009 în cauza R 1097/2008-1;

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Reclamanta

Marca comunitară vizată: Marca verbală „BLAST” pentru produse din clasele 7 și 12

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: Marca verbală comunitară „BLAST”, înregistrată pentru produse și servicii din clasele 7, 35 și 37; marca verbală „BLAST”, înregistrată în BENELUX pentru produse și servicii din clasele 7, 35 și 37.

Decizia diviziei de opoziție: Admite opoziția

Decizia camerei de recurs: Respinge recursul

Motivele invocate: Încălcarea dispozițiilor articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului (devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului), în măsura în care camera de recurs a reținut în mod eronat că exista un risc de confuzie între mărcile în cauză.

Acțiune introdusă la 22 octombrie 2009 — centrotherm Clean Solutions/OAPI — Centrotherm Systemtechnik (CENTROTHERM)

(Cauza T-427/09)

(2009/C 312/65)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Germania) (reprezentant: O. Löffel, Rechtsanwalt)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Germania)

Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei R 6/2008-4 a Camerei a patra de recurs a OAPI din 25 august 2009, în măsura în care aceasta a respins cererea de decădere din drepturile asupra mărcii în litigiu pentru următoarele produse:

Clasa 11 — Conducte de eşapament pentru încălzire, canale pentru conducerea gazelor spre coș, conducte pentru cazane de încălzire; aplice pentru lămpile cu gaz, piese mecanice pentru instalații de încălzire; piese mecanice pentru instalații de gaz, robinete pentru țevărie; exhaustoare pentru coșuri;

Clasa 17 — Racorduri pentru țevi, manșoane pentru țevi, armături pentru conducte, țevi, articolele menționate anterior nemetalice;

Clasa 19 — Țevi, canalizare, în special pentru construcție; țevi de derivație; țevi pentru coșuri;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a decăderii: marca verbală „CENTROTHERM”, înregistrată pentru produse și servicii care fac parte din clasele 11, 17, 19 și 42 (marca comunitară nr. 1 301 019).

Titularul mărcii comunitare: Centrotherm Systemtechnik GmbH.

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: reclamanta.

Decizia diviziei de anulare: declararea decăderii din drepturile asupra mărcii comunitare.

Decizia camerei de recurs: anularea în parte a deciziei diviziei de anulare și declararea în parte a decăderii din drepturile asupra mărcii comunitare.

Motivele invocate: încălcarea articolul 51 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 207/2009 ⁽¹⁾, coroborat cu norma 40 alineatul (5) și cu norma 22 alineatele (2) și (3) din Regulamentul nr. 2868/95 ⁽²⁾, întrucât dovezile privind utilizarea prezentate de societatea titulară a mărcii au fost considerate suficiente pentru a concluziona că a existat o utilizare serioasă, în sensul articolului 15 din Regulamentul nr. 207/2009, a mărcii în cauză.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 2868/95 al Comisiei din 13 decembrie 1995 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 40/94 al Consiliului privind marca comunitară (JO L 303, p. 1, ediție specială, 17/vol. 1, p. 189).

Ațiune introdusă la 29 octombrie 2009 — TTNB/OAPI — March (Tila March)

(Cauza T-433/09)

(2009/C 312/66)

Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza

Părțile

Reclamantă: TTNB SARL (reprezentant: J.-M. Moiroux, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Juan Carmen March (Madrid, Spania)

Concluziile reclamantei

— anularea deciziei pronunțate de Camera întâi de recurs a OAPI la 20 august 2009 în cauza R 1538/2008-2 și autorizarea înregistrării mărcii solicitate;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Doamna Tamara Taichman, a cărei succesoare este reclamanta

Marca comunitară vizată: marca verbală „Tila March”, pentru produse din clasele 3, 18 și 25 — cererea de înregistrare nr. 5 402 722

Titularul mărcii sau al semnelor invocat în sprijinul opoziției: Carmen March Juan

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală spaniolă „CARMEN MARCH” pentru produse și servicii din clasele 3, 18, 24, 25, 35 și 38, opoziția fiind îndreptată împotriva înregistrării pentru produse din clasele 3, 18 și 25

Decizia diviziei de opoziție: respingerea opoziției

Decizia camerei de recurs: anularea deciziei diviziei de opoziție

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr.207/2009] întrucât nu există riscul de a face confuzie între mărcile în conflict.

Ațiune introdusă la 26 octombrie 2009 — Centrotherm Systemtechnik/OAPI — centrotherm Clean Solutions (CENTROTHERM)

(Cauza T-434/09)

(2009/C 312/67)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Germania) (reprezentant: J. Albrecht, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Germania)

Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei R 6/2008 — 4 a Camerei a patra de recurs din 25 august 2009, în măsura în care prin aceasta se admite cererea de decădere;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată;

— obligarea eventualei interveniente la plata cheltuielilor ocazionate de intervenție.