

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului în măsura în care camera de recurs a considerat în mod eronat că mărcile în cauză precum și produsele și serviciile respective nu sunt similare și în consecință că nu a existat un risc de confuzie între mărcile în cauză.

**Acțiune introdusă la 28 august 2009 — Bodegas y Viñedos Puerta de Labastida/OAPI — Unión de Cosecheros de Labastida (PUERTA DE LABASTIDA)**

(Cauza T-345/09)

(2009/C 256/62)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola*

**Părțile**

*Reclamantă:* Bodegas y Viñedos Puerta de Labastida, SL (Autol, Spania) (reprezentați: J. Grimau Muñoz și J. Villamor Muguerza, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Unión de Cosecheros de Labastida, S. Coop. Ltda (Labastida, Spania)

**Concluziile reclamantei**

— Anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne din 28 mai 2009 în cauza R 1021/2008-1, în măsura în care a admis înregistrarea mărcii comunitare „PUERTA DE LABASTIDA” (marcă verbală) pentru clasele 29, 33 și 35;

— obligarea expresă la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* BODEGAS Y VIÑEDOS PUERTA DE LABASTIDA S.L.

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „PUERTA DE LABASTIDA” (cererea de înregistrare nr. 004473278), pentru produse și servicii din clasele 29, 33 și 35.

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:* UNIÓN DE COSECHEROS DE LABASTIDA, S. COOP. LTDA.

*Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:* marca verbală spaniolă „CASTILLO DE LABASTIDA” (nr. 617 137), pentru produse din clasa 33; marca verbală comunitară „CASTILLO LABASTIDA” (nr. 23 382) pentru produse din clasa 33; și marca verbală comunitară „CASTILLO LABASTIDA” (nr. 3 515 566) pentru servicii din clasele 35, 39 și 43.

*Decizia diviziei de opoziție:* admite opoziția în parte.

*Decizia camerei de recurs:* respinge recursul.

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 42 și a articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009, privind marca comunitară.

**Acțiune introdusă la 1 septembrie 2009 — Dr. Robert Winzer Pharma GmbH/OAPI — Alcon (BAÑOFTAL)**

(Cauza T-346/09)

(2009/C 256/63)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berlin, Germania) (reprezentant: S. Schneller, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Alcon Inc. (Hünenberg, Elveția)

**Concluziile reclamantei**

— anularea Deciziei Primei Camere de Recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 28 mai 2009 în cauza R 795/2008-1;

— obligarea pârâtei, în orice caz cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs, la plata cheltuielilor de judecată; și

— în subsidiar, retrimiterarea cauzei în fața OAPI.

**Motivele și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* Dr. Robert Winzer Pharma GmbH