

Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 27 august 2009 — Abouchar/Comisia

(Cauza T-367/08) ⁽¹⁾

(„Răspundere extracontractuală — FED — Condiții de acordare și de control al creditelor pentru un proiect de exploatare agricolă în Senegal — Prescripție — Inadmisibilitate”)

(2009/C 256/49)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Michel Abouchar (Dakar, Senegal) (reprezentanți: B. Dubreuil-Basire și J.-J. Lorang, avocați)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: A. Bordes și E. Cujo, agenți)

Obiectul

Acțiune în despăgubiri prin care se solicită repararea prejudiciului material și moral pretins suferit de reclamant din cauza unor preținse greșeli ale Comisiei și ale agenților acesteia inerente condițiilor de acordare și de control al creditelor finanțate de Fondul European de Dezvoltare (FED) pentru proiectul acestuia de exploatare agricolă în Senegal

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
2. Obligă domnul Michel Abouchar la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 285, 8.11.2008.

Acțiune introdusă la 30 iulie 2009 — EFIM/Comisia

(Cauza T-296/09)

(2009/C 256/50)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) (Köln, Germania) (reprezentant: D. Ehle, avocat)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei Comisiei din 20 mai 2009 în cazul COMP/C-3/39.391 EFIM;

— obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Reclamanta se îndreaptă împotriva Deciziei Comisiei din 20 mai 2009 în cazul COMP/C 3/39.391 EFIM. În această decizie, Comisia a respins plângerea reclamantei în care aceasta a invocat diferite încălcări ale articolelor 81 CE și 82 CE săvârșite de mai mulți producători de imprimante cu jet de cerneală pe piețele acestora de cartușe de cerneală.

În susținerea cererii sale, reclamanta invocă în primul rând faptul că, în speță, Comisia nu a luat în considerare un număr mare de elemente de fapt importante și procedând astfel, a încălcat principiul bunei administrări, principiul diligenței, obligația de motivare, precum și dreptul de a fi ascultat. În plus, reclamanta invocă faptul că aprecierile efectuate de pârâtă în decizia atacată, în special cu privire la criteriile pentru a da prioritate soluționării procedurii privind plângerea, sunt în mod evident incorecte și constituie eroare vădită de apreciere. În sfârșit, se susține că doar pârâta poate garanta o protecție efectivă a concurenței împotriva restricțiilor de concurență invocate de reclamantă, întrucât autoritățile naționale de concurență și instanțele naționale au doar jurisdicție teritorială limitată.

Acțiune introdusă la 29 iulie 2009 — Gühring/OAPI (Combinăția culorilor galben RAL 1032 și gri argintiu)

(Cauza T-299/09)

(2009/C 256/51)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Gühring OHG (Albstadt, Germania) (reprezentanți: A. von Mühlendahl și H. Hartwig, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a pârâtului din 30 aprilie 2009 în cauza R 1330/2008-1;

— anularea Deciziei examinatorului din 21 iulie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înregistrare a mărcii reclamantei nr. 6 703 581;

— constatarea faptului că marca solicitată nr. 6 703 581 îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾;