

În al patrulea rând, reclamanta susține că oferta sa a făcut obiectul unei evaluări nerezonabile și disproporționate de către autoritatea contractantă, conducând la erorile de apreciere care viciază decizia finală.

<sup>(1)</sup> JO 2008/S 242-321376.

<sup>(2)</sup> Regulamentul Consiliului (CE, Euratom) nr. 1605/2002 din 25 iunie 2002 privind regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene (JO L 248, p. 1, Ediție specială, 01/vol. 3, p. 198).

### **Acțiune introdusă la 17 iulie 2009 — Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer/OAPI (CHROMA)**

**(Cauza T-281/09)**

(2009/C 244/09)

*Limba de procedură: germana*

#### **Părțile**

**Reclamantă:** Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer AG (Frechen, Germania) (reprezentant: J. Albrecht, avocat)

**Pârât:** Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

#### **Concluziile reclamantei**

— anularea Deciziei pârâtei (Camera a patra de recurs) din 8 mai 2009 (numărul de înregistrare a recursului: R 1429/2008), în măsura în care cererea de înregistrare a mărcii pentru produsele solicitate din clasele 19 și 11 a fost respinsă;

— obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

#### **Motivele și principalele argumente**

**Marca comunitară vizată:** marca verbală „CHROMA” pentru produse și servicii clasificate în clasele 11, 19 și 37 (cerere de înregistrare nr. 6 731 103)

**Decizia examinatorului:** respinge în parte cererea de înregistrare

**Decizia camerei de recurs:** respinge recursul

**Motivele invocate:** Încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 <sup>(1)</sup>, întrucât cuvântul „CHROMA” nu are o semnificație direct descriptivă.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

### **Recurs introdus la 17 iulie 2009 de Herbert Meister împotriva Hotărârii pronunțate la 18 mai 2009 de Tribunalul Funcției Publice în cauzele conexe F-138/06 și F-37/08, Meister/OAPI**

**(Cauza T-284/09 P)**

(2009/C 244/10)

*Limba de procedură: germana*

#### **Părțile**

**Recurent:** Herbert Meister (Muchamiel, Spania) (reprezentant: H.-J. Zimmermann, avocat)

**Cealaltă parte în proces:** Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

#### **Concluziile recurentului**

— Anularea Hotărârii Tribunalului Funcției Publice din 18 mai 2009 în cauza F-37/08 Meister/OAPI;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

#### **Motivele și principalele argumente**

Recursul este formulat împotriva Hotărârii Tribunalului Funcției Publice din 18 mai 2009 în cauzele conexe F-138/06 și F-37/08, Meister/OAPI, prin care, printre altele, a fost respinsă acțiunea recurentului în cauza F-37/08.

În susținerea acestui recurs, recurentul pretinde în primul rând că Tribunalul Funcției Publice și-a încălcat obligația de neutralitate și obiectivitate, că nu a apreciat corect situația de fapt din speță, realizând mai degrabă o apreciere subiectivă și că a denaturat faptele din speță. În plus, Tribunalului Funcției Publice i se impută o confuzie procedurală inadmisibilă privind obiectele cauzelor F-138/06 și F-37/08. Mai mult, recurentul susține că Tribunalul Funcției Publice a săvârșit o eroare de drept în aprecierea faptelor din speță. În sfârșit, recurentul critică decizia Tribunalului privind cheltuielile de judecată.

Recurentul consideră că, prin încălcările sale, Tribunalul Funcției Publice nu și-a respectat nici obligația de motivare temeinică a hotărârii atacate.