

numai la trei limbile pe care candidații le pot alege drept a doua limbă și în care se vor desfășura comunicările și probele concursului. Articolul 28 din Statutul funcționarilor îi obligă pe aceștia din urmă să cunoască o a doua limbă comunitară în plus față de propria limbă națională, fără a atribui o valoare privilegiată limbii engleze, franceze sau germane.

În sfârșit, reclamanta invocă și încălcarea articolului 253 CE, precum și a cerinței încrederii legitime.

(<sup>1</sup>) Regulamentul nr. 1 de stabilire a regimului lingvistic al Comunității Economice Europene (JO 34, 29.5.1959, p. 650, Ediție specială, 01/vol. 1, p. 3).

### **Acțiune introdusă la 3 iunie 2009 — ERGO Versicherungsgruppe/OAPI — Société de Développement et de Recherche Industrielle (ERGO)**

**(Cauza T-220/09)**

(2009/C 180/110)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

#### **Părțile**

*Reclamantă:* ERGO Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Germania) (reprezentanți: V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde și J. Pause, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS (Chenôve, Franța)

#### **Concluziile reclamantei**

— Anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) R 515/2008-4 din 20 martie 2009 și

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

#### **Motivele și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* reclamanta

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „ERGO” pentru produse din clasele 3 și 5 (cererea de înregistrare nr. 3 292 638)

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:* Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS

*Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:* marca verbală „URGO” pentru produse din clasele 3 și 5 (marca comunitară nr. 989 863)

*Decizia diviziei de opoziție:* admite în parte opoziția

*Decizia camerei de recurs:* respinge recursul

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 (<sup>1</sup>)], întrucât nu există risc de confuzie între mărcile în conflict.

(<sup>1</sup>) Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

### **Acțiune introdusă la 3 iunie 2009 — ERGO Versicherungsgruppe/OAPI — Société de Développement et de Recherche Industrielle (ERGO Group)**

**(Cauza T-221/09)**

(2009/C 180/111)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

#### **Părțile**

*Reclamantă:* ERGO Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Germania) (reprezentanți: V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde și J. Pause, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS (Chenôve, Franța)

#### **Concluziile reclamantei**

— anularea Deciziei R 520/2008-4 a Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 20 martie 2009, și

— obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

#### **Motivele și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* reclamanta

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „ERGO Group” pentru produse și servicii din clasele 3 și 5 (cerere de înregistrare nr. 3 296 449)

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:* Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS

*Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:* marca verbale „URGO” pentru produse din clasele 3 și 5 (marca comunitară nr. 989 863)

*Decizia diviziei de opoziție:* admiterea parțială a opoziției

*Decizia camerei de recurs:* respingerea recursului

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul 40/94 [în prezent articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 <sup>(1)</sup> ], întrucât nu există niciun pericol de confuzie între cele două mărci aflate în conflict.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO, L 78, p. 1)

**Acțiune introdusă la 1 iunie 2009 — INEOS Healthcare/OAPI — Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)**

**(Cauza T-222/09)**

(2009/C 180/112)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* INEOS Healthcare Ltd (Warrington, Regatul Unit) (reprezentanți: S. Malynicz, Barrister și A. Smith, Solicitor)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Ierusalim, Israel)

**Concluziile reclamantei**

— Anularea Deciziei din 24 martie 2009 pronunțate în cauza R 1897/2007-2 a Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) și

— obligarea pârâtului și a celeilalte părți în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă și la suportarea propriilor cheltuieli de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* reclamanta

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „ALPHAREN” pentru produse din clasa 5

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:* cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:* marca verbală maghiară „ALPHA D3” pentru produse din clasa 5; marca verbală lituaniană „ALPHA D3” pentru produse din clasa 5; marca verbală letonă „ALPHA D3” pentru produse din clasa 5

*Decizia diviziei de opoziție:* admite opoziția

*Decizia camerei de recurs:* respinge recursul

*Motivele invocate:* camera de recurs nu a luat în considerare faptul că cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul acesteia nu a făcut dovada similitudinii între produsele respective; încălcarea articolului 75 din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului și a dreptului de a fi ascultat în măsura în care camera de recurs și-a întemeiat în mod eronat părți esențiale din decizia sa pe dovezi cu privire la care reclamanta nu a avut posibilitatea să prezinte observații; încălcarea articolului 76 din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului întrucât camera de recurs nu s-a limitat, într-o procedură referitoare la motive relative de refuz de înregistrare, la o examinare a faptelor, a dovezilor și a argumentelor prezentate de părți și a cererilor formulate de acestea; încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului întrucât camera de recurs a comis o eroare de drept atunci când a identificat publicul relevant și, în mod general, atunci când a apreciat riscul de confuzie

**Acțiune introdusă la 8 iunie 2009 — CLARO/OAPI — Telefónica (Claro)**

**(Cauza T-225/09)**

(2009/C 180/113)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola*

**Părțile**

*Reclamantă:* CLARO, SA (reprezentanți: E. Armijo Chávarri și A. Castán Pérez-Gómez, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Telefónica, SA (Madrid, Spania)

**Concluziile reclamantei**

— anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului din 26 februarie 2009 în cauza R 1079/2008-2, cu retrimiterea cauzei aceleiași camere pentru judecarea acesteia și obligarea Oficiului la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* BCP S/A, entitate care funcționează în prezent sub denumirea CLARO, S.A., reclamantă.

*Marca comunitară vizată:* marca tridimensională care cuprinde elementul verbal „CLARO” (cererea de înregistrare nr. 5 229 241), pentru produse și servicii din clasele 9 și 38.