

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

- Declararea acțiunii ca fiind admisibilă;
- anularea deciziei atacate;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată;
- dispunerea oricăror alte măsuri suplimentare considerate necesare.

Motivele și principalele argumente

Prin acțiunea formulată, reclamantă solicită, în temeiul articolului 230 CE, anularea Deciziei 2008/902/CE a Comisiei din 7 noiembrie 2008 privind neinclusiunea napropamidului în anexa I la Directiva 91/414/CEE a Consiliului și retragerea autorizațiilor pentru produsele de protecție a plantelor care conțin această substanță [notificată cu numărul C(2008) 6281] ⁽¹⁾. Măsura contestată va intra în vigoare la 7 mai 2009.

Reclamanta invocă trei motive în susținerea acțiunii formulate.

În primul rând, reclamanta susține că decizia atacată conține erori vădite de apreciere. În opinia acesteia, nu există o justificare științifică suficientă pentru concluziile conținute în decizia atacată, iar Comisia nu a luat în considerare toate dovezile științifice disponibile, încălcând astfel articolul 5 din Directiva 91/414 ⁽²⁾ și articolul 11 alineatul (2) din Regulamentul nr. 1490/2002 ⁽³⁾.

În al doilea rând, reclamanta invocă încălcarea de către Comisie a unor norme fundamentale de procedură, și anume a articolului 11 din Regulamentul nr. 1490/2002, întrucât conduita sa pretins incoerentă și contradictorie nu a permis exercitarea dreptului reclamantei de a-și retrage sprijinul privind o substanță în schimbul unei prelungiri a perioadei de retragere progresivă de pe piață, până la prezentarea unui nou dosar. În plus, reclamanta susține că Comisia nu a adoptat decizia atacată în termenele procedurale aplicabile, încălcând astfel articolul 11 alineatul (4) din Regulamentul nr. 1490/2002.

În al treilea rând, reclamanta invocă încălcarea de către Comisie a unor principii fundamentale ale dreptului comunitar, precum

principiul protecției încrederii legitime, principiul unei proceduri echitabile și dreptul reclamantei la apărare, precum și principiul proporționalității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 CE, întrucât, în opinia reclamantei, Comisia ar fi putut prelungi termenele aplicabile pentru a acorda EFSA mai mult timp pentru a examina informațiile și datele transmise de reclamantă. Aceasta susține de asemenea că Comisia nu a motivat în mod corespunzător faptul că nu era de acord cu evaluarea realizată de statul membru raportor și de EFSA, încălcându-și astfel obligațiile care îi revin în temeiul articolului 253 CE.

⁽¹⁾ JO L 326, p. 35.

⁽²⁾ Directiva 91/414/CEE a Consiliului din 15 iulie 1991 privind introducerea pe piață a produselor de uz fitosanitar (JO L 230, p. 1, Ediție specială, 03/vol. 10, p. 30).

⁽³⁾ Regulamentul (CE) nr. 1490/2002 din 14 august 2002 de stabilire a normelor suplimentare de aplicare a etapei a treia a programului de lucru menționat la articolul 8 alineatul (2) din Directiva 91/414 (CEE) a Consiliului și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 451/2000 (JO L 224, p. 23, Ediție specială, 03/vol. 45, p. 32).

Acțiune introdusă la 11 martie 2009 – Tubesca/OAPI-Tubos del Mediterráneo (T TUMESA TUBOS DEL MEDITERRANEO S.A.)

(Cauza T-98/09)

(2009/C 102/49)

Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza

Părțile

Reclamantă: Tubesca (Ailly-sur-Noye, Franța) (reprezentant: F. Greffe, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Tubos del Mediterráneo, S.A. (Sagunto, Spania)

Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei pronunțate de Camera a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne la 17 decembrie 2008 în cauza R 518/2008-4.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: Tubos del Mediterráneo, S.A.

Marca comunitară vizată: marca figurativă „T TUMESA TUBOS DEL MEDITERRANEO S.A.” pentru produse și servicii din clasele 6, 35 și 42 – cererea de înregistrare nr. 4 085 098

Titularul mărcii sau al semnelui invocat în sprijinul opoziției: reclamanta

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: mărcile verbale naționale și figurative internaționale „TUBESCA” pentru produse clasificate în clasele 6, 19 și 20

Decizia diviziei de opoziție: admite în parte opoziția; respinge în parte cererea de înregistrare a mărcii solicitate

Decizia camerei de recurs: anulează decizia diviziei de opoziție și respinge opoziția

Motivele invocate: ar exista, pentru consumatorul cu un grad de atenție mediu sau pentru utilizatorul final, un risc de confuzie între mărcile în conflict, cu atât mai mult cu cât mărcile „TUBESCA” ar fi notoriu cunoscute și foarte distinctive.

Acțiune introdusă la 4 martie 2009 – Italia/Comisia

(Cauza T-99/09)

(2009/C 102/50)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Republica Italiană (reprezentant: P. Gentili, avvocato dello Stato)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

— Anularea scrisorii nr. 0000841 din 2 februarie 2009 (doc. nr. 1) a Comisiei Europene – Direcția Generală Politică Regională, având ca obiect „Plăți ale Comisiei diferite de quantumul solicitat”, care cuprinde următoarea decizie: „În consecință, data începând de la care Comisia Europeană consideră că nu sunt eligibile cheltuielile referitoare la măsura 1.7 a POR 2000-2006 este 29 iunie 2007, iar nu 17 mai 2006, astfel cum s-a indicat în nota din 22 decembrie 2008, menționată mai sus”.

— anularea scrisorii nr. 001059 din 6 februarie 2009 (doc. nr. 2) a Comisiei Europene – Direcția Generală Politică Regională, având ca obiect „Înteruperea cererii de plată și solicitări de informații referitoare la rectificările financiare în temeiul articolului 39 din Regulamentul nr. 1260/99 POR Campania”, care cuprinde următoarea decizie: „În consecință, data începând de la care Comisia Europeană consideră inadmisibile cheltuielile referitoare la măsura 1.7 a POR 2000-2006 este 29 iunie 2009, iar nu 17 mai 2006, astfel cum s-a indicat anterior”.

— anularea scrisorii nr. 012480 din 22 decembrie 2008 (doc. nr. 3) a Comisiei Europene – Direcția Generală Politică Regională, având ca obiect POR Campania 2000-2006 (CCI nr. 1999 IT 16 1 PO 007) – Consecințe ale procedurii privind neîndeplinirea obligațiilor 2007/2195 asupra gestionării deșeurilor în Campania, prin care „Comisia solicită deducerea, începând cu următoarea cerere de plată, a tuturor cheltuielilor aferente măsurii 1.7, efectuate ulterior datei de 29 iunie 2007”.

Motivele și principalele argumente

În susținerea pretențiilor sale, reclamanta invocă încălcarea articolului 32 alineatul (3) primul paragraf litera (f) și al doilea paragraf și a articolului 39 alineatele (2) și (3) din Regulamentul nr. 1260/99 (1). Aceasta afirmă în special următoarele:

a) Pentru ca o cerere de plată a unor contribuții dintr-un fond structural să poată fi declarată neeligibilă întrucât este pendinte o procedură privind neîndeplinirea obligațiilor, trebuie ca obiectul specific al procedurii privind neîndeplinirea obligațiilor să fie identic cu obiectul cererii de plată.