

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei C(2008) 6815 final a Comisiei Europene privind o procedură de aplicare a articolului 81 CE și a articolului 53 din Acordul SEE (cazul COMP/39.125 – geam auto), a motivelor pe care se întemeiază dispozitivul, în măsura în care Compagnie de Saint Gobain este destinat al acestei decizii, precum și deducerea tuturor consecințelor în ceea ce privește cuantumul amenzii;

— în subsidiar, fie că reclamanta Compagnie de Saint Gobain este sau nu este considerată destinat al deciziei, reducerea cuantumului amenzii aplicate societăților care alcătuiesc grupul Saint Gobain;

— obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Prin intermediul acțiunii, reclamanta solicită anularea parțială a Deciziei C(2008) 6815 final a Comisiei din 12 noiembrie 2008 în cazul COMP/39.125 – geam auto, prin care Comisia constatare că anumite întreprinderi au încălcat articolul 81 alineatul (1) CE și articolul 53 alineatul (1) din Acordul privind Spațiul Economic European, deoarece au repartizat contracte de furnizare a geamurilor pentru automobile și și-au coordonat politicile de preț și strategiile de aprovizionare pe piața europeană a geamurilor auto.

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă un număr de patru motive, întemeiate pe:

— o încălcare a articolului 23 alineatul (2) din Regulamentul nr. 1/2003 ⁽¹⁾ și a principiului personalității pedepselor, în măsura în care Compagnie de Saint-Gobain ar fi fost declarată destinat al deciziei atacate în calitate de societate-mamă a societății Saint-Gobain Glass France SA, fără să fi luat parte direct și personal la infracțiune;

— o lipsă de motivare, o încălcare a articolului 23 din Regulamentul nr. 1/2003 și a principiului personalității pedepselor, deoarece Comisia nu a demonstrat că întreaga cifră de afaceri consolidată a grupului Saint-Gobain putea fi utilizată ca bază de calcul pentru stabilirea sancțiunii;

— o încălcare a principiilor încrederii legitime și neretroactivității, în măsura în care Comisia ar fi aplicat noile orientări din 2006 în domeniul amenzilor ⁽²⁾ retroactiv, unor fapte anterioare datei intrării în vigoare a acestui document și deplin finalizate înainte de această dată;

— o încălcare a articolului 23 alineatul (2) din Regulamentul nr. 1/2003 și a principiului proporționalității, întrucât nu poate fi reținut în mod legitim nici un element de recidivă.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat (JO 2003, L 1, p. 1, Ediție specială, 08/vol. 1, p. 167).

⁽²⁾ Orientări privind calcularea amenzilor aplicate în temeiul articolului 23 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 (JO 2006, C 210, p. 2, Ediție specială, 08/vol. 4, p. 264).

Acțiune introdusă la 18 februarie 2009 – Franța/Comisia

(Cauza T-74/09)

(2009/C 102/40)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Republica Franceză (reprezentanți: G. de Bergues și B. Cabouat, agenți)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei 2008/960/CE a Comisiei din 8 decembrie 2008 de excludere de la finanțarea comunitară a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul secțiunii Garantare a Fondului european de orientare și garantare agricolă (FEOGA), în măsura în care exclude anumite cheltuieli efectuate de Republica Franceză în favoarea organizațiilor de producători de fructe și de legume pentru exercițiile financiare 2005 și 2006;

— obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Prin prezenta acțiune, reclamanta solicită anularea Deciziei 2008/960/CE a Comisiei din 8 decembrie 2008 de excludere de la finanțarea comunitară a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul secțiunii Garantare a Fondului european de orientare și garantare agricolă (FEOGA) și în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) în măsura în care exclude, pentru exercițiile financiare 2005 și 2006, anumite cheltuieli efectuate de Republica Franceză.

În susținerea acestei acțiuni, reclamanta invocă două motive întemeiate:

- pe o interpretare și pe o aplicare greșite ale articolului 11 alineatul (2) litera (d) din Regulamentul nr. 2200/96 ⁽¹⁾, în măsura în care, contrar concluziilor la care ar fi ajuns Comisia, guvernul francez ar îndeplini condițiile stabilite de această dispoziție, în condițiile în care fiecare producător dispune de materialul necesar și, conform obiectivului de eficiență economică urmărit de acest regulament, deținerea de către fiecare producător a materialului necesar poate, în anumite condiții, să fie mai adecvată decât recurgerea la un centru unic de triere, de stocare și de ambalare pus la dispoziție de organizația producătorilor;
- pe o interpretare și pe o aplicare greșite ale articolului 11 alineatul (1) litera (c) punctul 3 din Regulamentul nr. 2200/96, în măsura în care Comisia ar fi considerat în mod eronat că guvernul francez nu ar fi respectat condițiile impuse de această dispoziție care prevede că statutele organizațiilor de producători obligă producătorii asociați să comercializeze întreaga lor producție prin intermediul organizației de producători, în condițiile în care legislația franceză prevede un rol activ al organizației de producători în comercializarea produselor și în stabilirea prețurilor de vânzare.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 2200/96 al Consiliului din 28 octombrie 1996 privind organizarea comună a pieței în sectorul fructelor și legumelor (JO L 297, p. 1, Ediție specială, 03/vol. 20, p. 29).

Acțiune introdusă la 16 februarie 2009 – Mundipharma/OAPI – Asociación Farmaceuticos Mundi (FARMA MUNDI FARMACEUTICOS MUNDI)

(Cauza T-76/09)

(2009/C 102/41)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Mundipharma GmbH [Limburg (Lahn), Germania]
(reprezentant: F. Nielsen, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:
Asociación Farmaceuticos Mundi [Alfajar (Valencia), Spania]

Concluziile reclamantei

- Anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 1 decembrie 2008 în cauza R 852/2008-2 și

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca comunitară vizată: marca figurativă „FARMA MUNDI FARMACEUTICOS MUNDI”, pentru produse și servicii din clasele 5, 35 și 39 – cererea nr. 4 841 136

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: reclamanta

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca comunitară „MUNDI PHARMA” înregistrată sub nr. 4 304 622 pentru produse și servicii din clasele 5 și 44

Decizia diviziei de opoziție: respinge în parte opoziția