

În al șaselea rând, reclamantul contestă motivarea utilizată de comisia juridică, potrivit căreia „nu intră în sarcinile unui membru al Parlamentului European să activeze în calitate de editor responsabil al ziarului unui partid politic național”. În opinia reclamantului, intră în sarcinile unui politician să exprime și să difuzeze o opinie politică, astfel încât editarea unor publicații politice precum și [funcția] de editor responsabil al unor astfel de publicații fac, în special, parte din sarcinile unui membru al Parlamentului European.

Acțiune introdusă la 15 ianuarie 2009 — Euro-Information/OAPI (EURO AUTOMATIC CASH)

(Cauza T-15/09)

(2009/C 69/105)

Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza

Părțile

Reclamantă: Européenne de traitement de l'Information (Euro-Information) (Strasbourg, Franța) (reprezentant: A. Grolée, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile reclamantei

- Anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 18 noiembrie 2008, cauza R 70/2006-4, în măsura în care a respins cererea de înregistrare a mărcii comunitare EURO AUTOMATIC CASH nr. 4 114 864 în privința totalității produselor și serviciilor solicitate în clasele 9, 35, 36, 37, 38 și 42;
- înregistrarea cererii de marcă comunitară EURO AUTOMATIC CASH nr. 4 114 864 pentru toate produsele și serviciile indicate în cerere;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată ale reclamantei efectuate în cadrul procedurii în fața OAPI și în cadrul prezentei acțiuni, în temeiul articolului 87 din Regulamentul de procedură.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: marca verbală „EURO AUTOMATIC CASH” pentru produse și servicii din clasele 9, 35, 36, 37, 38 și 42 — cererea nr. 4 114 864

Decizia examinatorului: respinge cererea de înregistrare

Decizia camerei de recurs: respinge acțiunea

Motivele invocate: încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) și a articolului 7 alineatul (2) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, în măsura în care marca solicitată nu ar fi descriptivă și ar avea caracterul distinctiv necesar.

Acțiune introdusă la 16 ianuarie 2009 — Eurotel/OAPI — DVB Project (DVB)

(Cauza T-21/09)

(2009/C 69/106)

Limba în care a fost formulată acțiunea: italiana

Părțile

Reclamantă: Eurotel SpA (Milano, Italia) (reprezentant: E. Paola, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: DVB Project

Concluziile reclamantei

- Declararea nulității deciziei atacate și, prin urmare, declararea nulității mărcii comunitare figurative „DVB” întrucât încalcă în mod vădit litera și spiritul articolului 7 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) din Regulamentul privind marca comunitară;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: Marca figurativă „DVB” (cererea de înregistrare nr. 2.75.771), pentru produse și servicii din clasele 9 și 38.

Titularul mărcii comunitare: DVB Project

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: Reclamanta

Dreptul asupra mărcii al părții care solicită declararea nulității: Partea care solicită nulitatea nu revendică niciun drept asupra mărcii, însă invocă faptul că marca în cauză ar fi descriptivă și generică.

Decizia diviziei de anulare: Respingerea cererii de anulare.

Decizia camerei de recurs: Respingerea recursului

Motivele invocate: Încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) din Regulamentul nr. 40/94 privind marca comunitară.