

**Hotărârea Tribunalului din 6 iulie 2011 — Timehouse/OAPI (Forma unui ceas cu margini zimțate)**

(Cauza T-235/10) <sup>(1)</sup>

[„*Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a unei mărci tridimensionale — Forma unui ceas cu margini zimțate — Motiv absolut de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009*”]

(2011/C 238/24)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: Timehouse GmbH (Eystrup, Germania) (reprezentant: V. Knies, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: B. Schmidt, agent)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva unei decizii a Camerei întâi de recurs a OAPI din 11 martie 2010 (cauza R 0942/2009-1) privind o cerere de înregistrare ca marcă comunitară a unui semn tridimensional constituit din forma unui ceas

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Timehouse GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 209, 31.7.2010.

**Ordonanța Tribunalului din 27 iunie 2011 — Amecke Fruchtsaft/OAPI — Uhse (69 Sex up)**

(Cauza T-343/09) <sup>(1)</sup>

[„*Marcă comunitară — Opoziție — Retragerea opoziției — Nepronunțare asupra fondului*”]

(2011/C 238/25)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG (Menden, Germania) (reprezentanți: R. Kaase și J.-C. Plate, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: inițial S. Schäffner, ulterior S. Schäffner și B. Schmidt, agenți)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă în fața Tribunalului: Beate Uhse Einzelhandels GmbH (Flensburg, Germania) (reprezentant: W. Berlit, avocat)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 11 iunie 2009 (cauza R 1728/2008-1) privind o procedură de opoziție între Beate Uhse Einzelhandels GmbH și Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG

**Dispozitivul**

1. Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.

2. Obligă reclamanta la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 267, 7.11.2009.

**Ordonanța Tribunalului din 22 iunie 2011 — Evropaiki Dynamiki/Comisia**

(Cauza T-409/09) <sup>(1)</sup>

[„*Răspundere extracontractuală — Achiziții publice de servicii — Respingere a ofertei unui ofertant — Anulare a deciziei prin hotărâre a Tribunalului — Prescripție — Termen pentru distanță — Acțiune în parte inadmisibilă și în parte în mod vădit nefondată*”]

(2011/C 238/26)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atena, Grecia) (reprezentanți: N. Korogiannakis și M. Dermitzakis, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: M. Wilderspin și E. Manhaeve, agenți)

**Obiectul**

Acțiune în despăgubiri prin care se urmărește obținerea reparării prejudiciului pe care reclamanta pretinde că l-a suferit în urma unei decizii a Comisiei din 15 septembrie 2004 de respingere a ofertei sale și de atribuire a contractului de achiziții publice în favoarea altui ofertant, în cadrul procedurii de cerere de ofertă privind prestarea de servicii informatice și dotările conexe legate de sistemele informatice ale Direcției Generale „Pescuit”

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 11, 16.1.2010.

**Ordonanța Tribunalului din 21 iunie 2011 — Rosenbaum/Comisia**

(Cauza T-452/09 P) <sup>(1)</sup>

[„*Recurs — Funcție publică — Funcționari — Încadrare în grad la momentul recrutării — Luare în considerare a experienței profesionale a persoanei în cauză — Articolul 31 din statut — Obligația de motivare*”]

(2011/C 238/27)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Recurent: Eckehard Rosenbaum (Berlin, Germania) (reprezentant: H.-J. Rüber, avocat)