

**Motivale și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* reclamanta.

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „GILLY HICKS”, pentru produse și servicii din clasele 3, 14, 25 și 35 — cererea de înregistrare a unei mărci comunitare nr. 5194543.

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:* cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

*Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:* marca figurativă comunitară „GILLI”, înregistrată sub numărul 3566007 pentru produse din clasele 3,9,14 și 25.

*Decizia diviziei de opoziție:* admite opoziția în parte.

*Decizia camerei de recurs:* anulează decizia atacată în parte.

*Motivale invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) din Regulamentul Consiliului nr. 207/2009, întrucât camera de recurs nu a efectuat o comparație a mărcilor corectă din punct de vedere vizual, auditiv sau conceptual și prin urmare a apreciat în mod eronat că există un risc de confuzie.

---

**Ordonanța Tribunalului din 24 august 2010 — Pineapple Trademarks/OHMI — Dalmau Salmons (KUSTOM)**

(Cauza T-272/09) <sup>(1)</sup>

(2010/C 274/45)

*Limba de procedură:* engleza

Președintele Camerei a doua a dispus radierea cauzei.

---

<sup>(1)</sup> JO C 220, 12.9.2009.