

TRIBUNALUL

Hotărârea Tribunalului din 28 noiembrie 2013 — Lorenz Shoe Group/OAPI — Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making (Ganeder)

(Cauza T-374/09) ⁽¹⁾

[„*Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de marcă comunitară verbală Ganeder — Marca comunitară verbală anterioară Ganter — Motiv relativ de refuz — Similitudinea semnelor — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009*”]

(2014/C 15/18)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Lorenz Shoe Group AG (Taufkirchen an der Pram, Austria) (reprezentanți: inițial M. Douglas, ulterior N. Hebeis, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: R. Pethke și A. Schifko agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd (Cangshan Fuzhou, China) (reprezentant: A. Paschke, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 16 iulie 2009 (cauza R 1289/2008-1) privind o procedură de opoziție între Shoe fashion group Lorentz AG și Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd.

Dispozitivul

1. Anulează decizia Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 16 iulie 2009 (cauza R 1289/2008-1).
2. OAPI suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Lorenz Shoe Group AG.

3. Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 282, 21.11.2009.

Hotărârea Tribunalului din 28 noiembrie 2013 — Herbacin cosmetic/OAPI — Laboratoire Garnier (HERBA SHINE)

(Cauza T-34/12) ⁽¹⁾

[„*Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale HERBA SHINE — Mărci națională, comunitară și internațională verbale anterioare Herbacin — Motiv relativ de refuz — Utilizare serioasă a mărcilor anterioare — Articolul 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Obligație de motivare — Articolul 75 din Regulamentul nr. 207/2009*”]

(2014/C 15/19)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Herbacin cosmetic GmbH (Wutha-Farnroda, Germania) (reprezentant: J. Eberhardt, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Walicka, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Laboratoire Garnier et Cie (Paris, Franța)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 22 noiembrie 2011 (cauza R 2255/2010-1), privind o procedură de opoziție între Herbacin cosmetic GmbH și Laboratoire Garnier et Cie.

Dispozitivul

1. Anulează Decizia Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 22 noiembrie 2011 (cauza R 2255/2010-1).