

Hotărârea Tribunalului din 13 aprilie 2011 — United States Polo Association/OAPI — Textiles CMG (U.S. POLO ASSN.)

(Cauza T-228/09) ⁽¹⁾

[„**Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale U.S. POLO ASSN. — Mărcile comunitare și naționale verbale anterioare POLO-POLO — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Similitudinea semnelor — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009]**”]

(2011/C 160/26)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: United States Polo Association (Lexington, Kentucky, Statele Unite) (reprezentanți: P. Goldenbaum, I. Rohr și T. Melchert, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Botis, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Textiles CMG, SA (Onteniente, Spania)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 20 martie 2009 (cauza R 886/2008-4) privind o procedură de opoziție între Textiles CMG, SA și United States Polo Association

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă United States Polo Association la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 180, 1.8.2009.

Hotărârea Tribunalului din 13 aprilie 2011 — Safariland/OAPI — DEF-TEC Defense Technology (FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR)

(Cauza T-262/09) ⁽¹⁾

[„**Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a unei mărci comunitare figurative FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR — Motiv relativ de refuz — Articolul 8 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Executarea de către OAPI a unei hotărâri de anulare a unei decizii a camerelor sale de recurs — Dreptul la apărare — Obligația de motivare — Articolul 63 alineatul (2), articolul 65 alineatul (6) și articolele 75 și 76 din Regulamentul nr. 207/2009**”]

(2011/C 160/27)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Safariland LLC, fostă Defense Technology Corporation of America (Jacksonville, Florida, Statele Unite) (reprezentanți: R. Kunze și G. Würtenberger, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Botis, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: DEF-TEC Defense Technology GmbH (Frankfurt am Main, Germania) (reprezentanți: inițial H. Daniel și O. Haleen, ulterior O. Haleen, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 4 mai 2009 [cauza R 493/2002-4 (II)] privind o procedură de opoziție între Defense Technology Corporation of America și DEF TEC Defense Technology GmbH

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Safariland LLC suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) și de DEF TEC Defense Technology GmbH.

⁽¹⁾ JO C 205, 29.8.2009.

Hotărârea Tribunalului din 12 aprilie 2011 — Fuller & Thaler Asset Management/OAPI (BEHAVIOURAL INDEXING și BEHAVIOURAL INDEX)

(Cauzele T-310 și T-383/09) ⁽¹⁾

[„**Marcă comunitară — Cereri de înregistrare a mărcilor verbale comunitare BEHAVIOURAL INDEXING și BEHAVIOURAL INDEX — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009**”]

(2011/C 160/28)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Fuller Thaler Asset Management, Inc. (San Mateo, Statele Unite) (reprezentant: S. Malynicz, barrister)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Botis, agent)

Obiectul

În cauza T-310/09, acțiune formulată împotriva Deciziei Marii camere de recurs a OAPI din 28 aprilie 2009 (cauza R 323/2008-G) referitoare la o cerere de înregistrare ca marcă comunitară a semnului verbal BEHAVIOURAL INDEXING și, în cauza T-383/09, acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 11 iunie 2009 (cauza R 138/2009-1) referitoare la o cerere de înregistrare ca marcă comunitară a semnului verbal BEHAVIOURAL INDEX

Dispozitivul

1. Conexează cauzele T-310/09 și T-383/09 în vederea pronunțării prezentei hotărâri.
2. Respinge acțiunile.
3. Obligă Fuller Thaler Asset Management, Inc., în cauzele T-310/09 și T-383/09, să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI).

(¹) JO C 244, 10.10.2009.

Hotărârea Tribunalului din 13 aprilie 2011 — Bodegas y Viñedos Puerta de Labastida/OAPI — Unión de Cosecheros de Labastida (PUERTA DE LABASTIDA)

(Cauza T-345/09) (¹)

[„*Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii verbale comunitare PUERTA DE LABASTIDA — Marcă verbală națională anterioară CASTILLO DE LABASTIDA — Mărci verbale comunitare anterioare CASTILLO LABASTIDA — Motiv relativ de refuz — Utilizare serioasă a mărcii anterioare — Articolul 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009*”]

(2011/C 160/29)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: Bodegas y Viñedos Puerta de Labastida, SL (Autol, Spania) (reprezentați: J. Grimau Muñoz și J. Villamor Muguerza, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: J. Crespo Carrillo, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Unión de Cosecheros de Labastida, S. Coop. Ltda (Labastida, Spania) (reprezentați: inițial P. López Ronda, G. Macias Bonilla, ulterior F. Brandolini Kujman, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 28 mai 2009 (cauza R 1021/2008-1) privind o procedură de opoziție între Unión de Cosecheros de Labastida, S. Coop. Ltda și Bodegas y Viñedos Puerta de Labastida, SL

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Bodegas y Viñedos Puerta de Labastida, SL la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 256, 24.10.2009.

Hotărârea Tribunalului din 13 aprilie 2011 — Sociedad Agrícola Requiringua/OAPI — Consejo Regulador de la Denominación de Origen Toro (TORO DE PIEDRA)

(Cauza T-358/09) (¹)

[„*Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale TORO DE PIEDRA — Marcă comunitară figurativă anterioară D. ORIGEN TORO — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Similitudine a semnelor — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Dreptul de a fi ascultat — Obligația de motivare — Articolul 75 din Regulamentul nr. 207/2009*”]

(2011/C 160/30)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Sociedad Agrícola Requiringua Ltda (Santiago, Chile) (reprezentați: E. Vorbuchner, C. Ley și M. Heidelberg, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentați: J. Crespo Carrillo și A. Folliard-Monguiral, agenți)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Consejo Regulador de la Denominación de Origen Toro (Toro, Spania)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 18 iunie 2009 (cauza R 1117/2008-2) privind o procedură de opoziție între Consejo Regulador de la Denominación de Origen Toro și Sociedad Agrícola Requiringua Ltda

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Sociedad Agrícola Requiringua Ltda la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 267, 7.11.2009.