

## TRIBUNALUL

### Hotărârea Tribunalului din 18 iunie 2012 — Biofrescos/Comisia

(Cauza T-159/09) <sup>(1)</sup>

[„Uniune vamală — Creveți congelați originari din Indonezia — Certificate de origine nevalabile — Recuperare ulterioară a taxelor la import — Cerere de remitere a taxelor la import — Articolul 220 alineatul (2) litera (b) și articolul 239 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92”]

(2012/C 227/23)

Limba de procedură: portugheza

#### Părțile

Reclamantă: Biofrescos — Comércio de Produtos Alimentares, Lda (Linda-a-Velha, Portugalia) (reprezentant: A. de Magalhães Menezes, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: R. Lyal, P. Guerra e Andrade și L. Bouyon, agenți)

#### Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei C(2009) 72 final a Comisiei din 16 ianuarie 2009 prin care s-a constatat că este necesar să se procedeze la recuperarea ulterioară a taxelor la import și că remiterea acestor taxe nu este justificată într-un caz determinat.

#### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Biofrescos — Comércio de Produtos Alimentares, Lda la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 153, 4.7.2009.

### Hotărârea Tribunalului din 21 iunie 2012 — Kavaklidere-Europe/OAPI — Yakult Honsha (Yakut)

(Cauza T-276/09) <sup>(1)</sup>

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Yakut — Marca comunitară figurativă anterioară Yakult — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2012/C 227/24)

Limba de procedură: engleza

#### Părțile

Reclamantă: Kavaklidere-Europe (Schoten, Belgia) (reprezentanți: inițial J. Vercaeye și I. Tytgat, ulterior J. Vercaeye și B. De Vuyst, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant(ți): D. Botis, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Yakult Honsha Kabushiki Kaisha (Tokyo, Japonia) (reprezentanți: M. Edenborough, QC, P. Harris, Solicitor, și T. Elias, barrister)

#### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 8 mai 2009 (cauza R 1396/2008-4) privind o procedură de opoziție între Yakult Honsha Kabushiki Kaisha și Kavaklidere-Europe

#### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Kavaklidere-Europe la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 244, 10.10.2009.

### Hotărârea Tribunalului din 21 iunie 2012 — Spania/Comisia

(Cauza T-178/10, T-263/10 și T-265/10) <sup>(1)</sup>

[„Programe operaționale ale Fondului de Coeziune și ale FEDER gestionate de Spania — Cerere de plată intermediară — Existența unor elemente probante care sugerează o insuficiență importantă în funcționarea sistemelor de gestiune și de control — Măsuri de întrerupere a termenului de plată — Acțiune în anulare — Admisibilitate — Strategie de audit — Securitate juridică — Încredere legitimă — Proporționalitate”]

(2012/C 227/25)

Limba de procedură: spaniola

#### Părțile

Reclamant: Regatul Spaniei (reprezentant: N. Díaz Abad, agent)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: C. Urraca Caviedes și B. Conte, precum și, în cauza T-178/10, A. Steiblytė, agenți)

#### Obiectul

Acțiuni formulate împotriva deciziilor Comisiei din 12 februarie 2010 (T-178/10), din 8 aprilie 2010 (T-263/10) și din 15 aprilie 2010 (T-265/10) prin care autoritățile spaniole sunt informate cu privire la întreruperea termenului de examinare a anumitor cereri de plată intermediară prezentate de Regatul Spaniei