

**Hotărârea Tribunalului din 14 iulie 2011 — Winzer Pharma/OAPI — Alcon (OFTAL CUSI)**

(Cauza T-160/09) <sup>(1)</sup>

[„**Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale OFTAL CUSI — Marca comunitară verbală anterioară Ophtal — Motiv relativ de refuz — Lipsa riscului de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009]**”]

(2011/C 269/102)

Limba de procedură: spaniola

**Părțile**

Reclamantă: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berlin, Germania) (reprezentant: S. Schneller, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: J. Crespo Carrillo, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Alcon Inc. (Hünenberg, Elveția) (reprezentant: M. Vidal-Quadras Trias de Bes, avocat)

**Obiectul**

Acțiunea formulată împotriva deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 4 februarie 2009 (cazul R 1471/2007-1) privind o procedură de opoziție între Dr. Robert Winzer Pharma GmbH și Alcon Inc.

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Dr. Robert Winzer Pharma GmbH la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și a celor efectuate de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) și de Alcon Inc.

<sup>(1)</sup> JO C 167, 18.7.2009.

**Hotărârea Tribunalului din 15 iulie 2011 — Ergo Versicherungsgruppe/OAPI — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO)**

(Cauza T-220/09) <sup>(1)</sup>

[„**Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cererea de înregistrare a mărcii comunitare verbale ERGO — Marca comunitară verbală anterioară URGO — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009]**”]

(2011/C 269/103)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: Ergo Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Germania) (reprezentanți: V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde, J. Pause, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: B. Schmidt, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Société de développement et de recherche industrielle (Chenôve, Franța) (reprezentant: K. Dröge, avocat)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei OAPI din 20 martie 2009 (cauza R 515/2008-4) referitoare la o procedură de opoziție între Société de développement et de recherche industrielle și Ergo Versicherungsgruppe AG.

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Ergo Versicherungsgruppe AG la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 180, 1.8.2009.

**Hotărârea Tribunalului din 15 iulie 2011 — Ergo Versicherungsgruppe/OAPI — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO Group)**

(Cauza T-221/09) <sup>(1)</sup>

[„**Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cererea de înregistrare a mărcii comunitare verbale ERGO Group — Marca comunitară verbală anterioară URGO — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009]**”]

(2011/C 269/104)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: Ergo Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Germania) (reprezentanți: V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde și J. Pause, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: B. Schmidt, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Société de développement et de recherche industrielle (Chenôve, Franța) (reprezentant: K. Dröge, avocat)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei OAPI din 20 martie 2009 (cauza R 520/2008-4) referitoare la o procedură de opoziție între Société de développement et de recherche industrielle și Ergo Versicherungsgruppe AG.

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Ergo Versicherungsgruppe AG la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 180, 1.8.2009.

**Ordonanța Tribunalului din 13 iulie 2011 — Evonik Industries/OAPI (Dreptunghi purpuriu cu o latură convexă)**

(Cauza T-499/09) (<sup>1</sup>)

[„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii figurative reprezentate de un dreptunghi purpuriu cu o latură convexă — Motiv absolut de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2011/C 269/105)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: Evonik Industries AG (Essen, Germania) (reprezentant: J. Albrecht, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: inițial S. Stürmann, ulterior S. Stürmann și G. Schneider, în final S. Stürmann și R. Manea, agenți)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 2 octombrie 2009 (cazul R 491/2009-4) privind o cerere de înregistrare ca marcă comunitară a unui dreptunghi purpuriu cu o latură convexă

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Evonik Industries AG la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 37, 13.02.2010.

**Hotărârea Tribunalului din 13 iulie 2011 — Inter IKEA Systems/OAPI — Meteor Controls (GLÄNSA)**

(Cauza T-88/10) (<sup>1</sup>)

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale GLÄNSA — Marcă comunitară verbală anterioară GLANZ — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Similitudinea semnelor — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2011/C 269/106)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Inter IKEA Systems BV (Delft, Țările de Jos) (reprezentant: Gulliksson, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: R. Pethke, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI: Meteor Controls International Ltd (Cookstown, Regatul Unit)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 1 decembrie 2009 (cauza R 529/2009-2) privind o procedură de opoziție între Meteor Controls International Ltd și Inter IKEA Systems BV

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Inter IKEA Systems BV la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 113, 1.5.2010.

**Hotărârea Tribunalului din 14 iulie 2011 — ratiopharm/OAPI — Nycomed (ZUFAL)**

(Cauza T-222/10) (<sup>1</sup>)

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale ZUFAL — Marca comunitară verbală anterioară ZURCAL — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Similitudinea semnelor — Similitudinea produselor — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Limitarea produselor desemnate în cererea de înregistrare a mărcii — Articolul 43 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009”]

(2011/C 269/107)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: ratiopharm GmbH (Ulm, Germania) (reprezentant: S. Völker, avocat)