

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: T. Christoforou, V. Di Bucci, F. Castillo de la Torre și N. Khan, agenți)

Interveniente în susținerea reclamantei: The Computing Technology Industry Association, Inc. (Oakbrook Terrace, Illinois, Statele Unite) (reprezentanți: G. van Gerven și T. Franchoo, avocați) și Association for Competitive Technology, Inc. (Washington, DC, Statele Unite) (reprezentanți: inițial D. Went și H. Pearson, solicitors, ulterior H. Mercer, QC)

Interveniente în susținerea pârâtei: Free Software Foundation Europe eV (Hamburg, Germania) și Samba Team (New York, New York, Statele Unite) (reprezentanți: C. Piana și T. Ballarino, avocați), Software & Information Industry Association (Washington, DC) (reprezentanți: T. Vinje și D. Dakanalis, solicitors și A. Tomtsis, avocat), European Committee for Interoperable Systems (ECIS) (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: T. Vinje, solicitor, M. Dolmans, N. Dodoo și A. Ferti, avocați), International Business Machines Corp. (Armonk, New York, Statele Unite) (reprezentanți: M. Dolmans și T. Graf, avocați), Red Hat, Inc. (Wilmington, Delaware, Statele Unite) (reprezentanți: C.-D. Ehlermann, S. Völcker, avocați și C. O'Daly, solicitor) și Oracle Corp. (Redwood Shores, California, Statele Unite) (reprezentanți: T. Vinje, solicitor și D. Paemen, avocat)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei C(2008) 764 final a Comisiei din 27 februarie 2008 de stabilire a cuantumului definitiv al penalității cu titlu cominatoriu impuse Microsoft Corp. prin Decizia C(2005) 4420 final (cazul COMP/C-3/37.792 — Microsoft) și, în subsidiar, o cerere de eliminare sau de reducere a penalității cu titlu cominatoriu impuse prin această decizie reclamantei

Dispozitivul

1. Stabilește cuantumul penalității cu titlu cominatoriu aplicate Microsoft Corp. la articolul 1 din Decizia C(2008) 764 final a Comisiei din 27 februarie 2008 de stabilire a cuantumului definitiv al penalității cu titlu cominatoriu impuse Microsoft Corp. prin Decizia C(2005) 4420 final (cazul COMP/C-3/37.792 — Microsoft) la 860 de milioane de euro.
2. Microsoft suportă propriile cheltuieli de judecată, 95 % din cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană, cu excepția cheltuielilor de judecată efectuate de aceasta din urmă în legătură cu intervențiile The Computing Technology Industry Association, Inc. și Association for Competitive Technology, Inc., și 80 % din cheltuielile de judecată efectuate de Free Software Foundation Europe eV și de Samba Team, de Software & Information Industry Association, de European Committee for Interoperable Systems, de International Business Machines Corp., de Red Hat Inc. și de Oracle Corp.
3. Comisia suportă 5 % din propriile cheltuieli de judecată, cu excepția celor efectuate în legătură cu intervențiile The Computing Technology Industry Association, Inc. și Association for Competitive Technology, Inc.
4. The Computing Technology Industry Association, Inc. și Association for Competitive Technology, Inc. suportă fiecare propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Comisie în legătură cu intervențiile lor.

5. Free Software Foundation Europe eV și Samba Team, Software & Information Industry Association, European Committee for Interoperable Systems, International Business Machines Corp., Red Hat Inc. și Oracle Corp. suportă 20 % din propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 171, 5.7.2008.

Hotărârea Tribunalului din 28 iunie 2012 — I Marchi Italiani și Basile/OAPI — Osra (B. Antonio Basile 1952)

(Cauza T-133/09) (¹)

[„**Marca comunitară — Procedură de declarare a nulității — Marca comunitară figurativă B. Antonio Basile 1952 — Marca națională verbală anterioară BASILE — Motiv relativ de refuz — Limitarea drepturilor ca urmare a toleranței — Articolul 53 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 54 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009] — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009]**”]

(2012/C 243/25)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamanti: I Marchi Italiani Srl (Napoli, Italia) și Antonio Basile (Giugliano in Campania) (reprezentanți: G. Militeri, L. Militeri și F. Gimmelli, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: inițial A. Sempio, ulterior P. Bullock, agenți)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Osra SA (Rovereta, San Marino) (reprezentanți: A. Masetti Zannini de Concina, R. Cartella și G. Petrocchi, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 9 ianuarie 2009 (cauza R 502/2008 2) privind o procedură de declarare a nulității între Osra SA și I Marchi Italiani Srl.

Dispozitivul

1. În cauza T-133/09, radiază numele celui de al doilea reclamant, Antonio Basile, din lista reclamanților.
2. Respinge acțiunea.
3. Obligă I Marchi Italiani Srl la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția celor aferente renunțării la judecată.

4. *Domnul Basile suportă propriile cheltuieli de judecată.*

(¹) JO C 141, 20.6.2009

Hotărârea Tribunalului din 28 iunie 2012 — Basile și I Marchi Italiani/OAPI — Osra (B. Antonio Basile 1952)

(Cauza T-134/09) (¹)

[„*Marcă comunitară — Procedură de declarare a nulității — Marca comunitară figurativă B. Antonio Basile 1952 — Marca națională verbală anterioară BASILE — Motiv relativ de refuz — Limitarea drepturilor ca urmare a toleranței — Articolul 53 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 54 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009] — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009]*”]

(2012/C 243/26)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamanți: Antonio Basile (Giugliano in Campania, Italia) și I Marchi Italiani Srl (Napoli, Italia) (reprezențanți: G. Militerni, L. Militerni și F. Gimmelli, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezențanți: inițial A. Sempio, ulterior P. Bullock, agenți)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Osra SA (Rovereta, San Marino) (reprezențanți: A. Masetti Zannini de Concina, R. Cartella și G. Petrocchi, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 9 ianuarie 2009 (cauza R 1436/2007-2) privind o procedură de declarare a nulității între Osra SA și domnul Antonio Basile.

Dispozitivul

- În cauza T-134/09, radiază numele celui de al doilea reclamant, I Marchi Italiani Srl, din lista reclamanților.
- Respinge acțiunea.
- Îl obligă pe domnul Antonio Basile la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția celor aferente renunțării la judecată.
- I Marchi Italiani Srl suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 141, 20.6.2009.

Hotărârea Tribunalului din 3 iulie 2012 — Danemarca/Comisia

(Cauza T-212/09) (¹)

[„*FEOGA — Secțiunea Garantare — Cheltuieli excluse de la finanțare — Culturi arabile — Retragera suprafețelor din circuitul agricol*”]

(2012/C 243/27)

Limba de procedură: daneza

Părțile

Reclamant: Regatul Danemarcei (reprezențanți: inițial J. Bering Liisberg, ulterior V. Pasternak Jørgensen, agenți, asistați de P. Biering și J. Pinborg, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezențanți: inițial N. Rasmussen și F. Jimeno Fernández, ulterior F. Jimeno Fernández, agenți, asistați de T. Ryhl, avocat)

Obiectul

Cerere de anulare în parte a Deciziei 2009/253/CE a Comisiei din 19 martie 2009 prin care sunt excluse de la finanțarea comunitară anumite cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de orientare și garantare agricolă (FEOGA), secțiunea Garantare, și în cadrul Fondului European de Garantare Agricolă (FEGA), (JO L 75, p. 15), în măsura în care exclude de la finanțarea comunitară anumite cheltuieli efectuate de Regatul Danemarcei în vederea retragerii unor suprafețe din circuitul agricol

Dispozitivul

- Respinge acțiunea.
- Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 193, 15.8.2009.

Hotărârea Tribunalului din 29 iunie 2012 — E.ON Ruhrgas și E.ON/Comisia

(Cauza T-360/09) (¹)

[„*Concurență — Înțelegeri — Piețele germană și franceză în sectorul gazului natural — Decizie prin care se constată o încălcare a articolului 81 CE — Împărțirea pieței — Durata încălcării — Amenzi*”]

(2012/C 243/28)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamante: E.ON Ruhrgas AG (Essen, Germania) și E.ON AG (Düsseldorf, Germania) (reprezențanți: G. Wiedemann și T. Klose, avocați)