

4. Obligă Comisia Europeană să suporte toate cheltuielile de judecată aferente prezentei proceduri și celei desfășurate în fața Tribunalului Funcției Publice.

(<sup>1</sup>) JO C 102, 1.5.2009.

**Hotărârea Tribunalului din 9 septembrie 2010 — adp Gauselmann/OAPI — Maclean (Archer Maclean's Mercury)**

(Cauza T-106/09) (<sup>1</sup>)

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative Archer Maclean's Mercury — Marca națională verbală anterioară Merkur — Motiv relativ de refuz — Lipsa riscului de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009]”]

(2010/C 288/74)

Limba de procedură: engleza

#### Părțile

Reclamantă: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Germania) (reprezentant: P. Koch Moreno, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI: Archer Maclean (Banbury, Oxfordshire, Regatul Unit)

#### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 12 ianuarie 2009 privind o procedură de opoziție între adp Gauselmann GmbH și Archer Maclean (cauza R 1266/2007-1).

#### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.

2. Obligă adp Gauselmann GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 113, 16.5.2009.

**Hotărârea Tribunalului din 8 septembrie 2010 — Icebreaker/OAPI — Gilmar (ICEBREAKER)**

(Cauza T-112/09) (<sup>1</sup>)

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale ICEBREAKER — Marca națională verbală anterioară ICEBERG — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Refuz parțial de înregistrare — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009]”]

(2010/C 288/75)

Limba de procedură: engleza

#### Părțile

Reclamantă: Icebreaker Ltd (Wellington, Noua Zeelandă) (reprezentant: L. Prehn, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Botis, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Gilmar SpA (San Giovanni in Marignano, Italia) (reprezentanți: P. Perani și P. Pozzi, avocați)

#### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 15 ianuarie 2009 (cauza R 1536/2007-4) privind o procedură de opoziție între Gilmar SpA et Icebreaker Ltd.

#### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.

2. *Obligă Icebreaker Ltd la plata cheltuielilor de judecată.*

(<sup>1</sup>) JO C 113, 16.5.2009.

**Hotărârea Tribunalului din 8 septembrie 2010 — Quinta do Portal/OAPI — Vallegre (PORTO ALEGRE)**

(Cauza T-369/09) (<sup>1</sup>)

[„*Marcă comunitară — Procedură de declarare a nulității — Marca comunitară verbală PORTO ALEGRE — Marca națională verbală anterioară VISTA ALEGRE — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și articolul 53 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009*”]

(2010/C 288/76)

Limba de procedură: portugheza

**Părțile**

*Reclamantă:* Sociedade Quinta do Portal, SA (Porto, Portugalia) (reprezentant: B. Belchior, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: J. Novais Gonçalves, agent)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă în fața Tribunalului:* Vallegre, Vinhos do Porto, SA (Sabrosa, Portugalia) (reprezentați: P. López Ronda și G. Macias Bonilla, avocați)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 18 iunie 2009 (cauza R 1012/2008-1), privind o procedură de declarare a nulității între Vallegre, Vinhos do Porto, SA și Sociedade Quinta do Portal, SA.

**Dispozitivul**

1. *Respinge acțiunea.*

2. *Obligă Sociedade Quinta do Portal, SA la plata cheltuielilor de judecată.*

(<sup>1</sup>) JO C 297, 5.12.2009.

**Ordonanța Tribunalului din 29 iulie 2010 — Duta/Curtea de Justiție**

(Cauza T-475/08 P) (<sup>1</sup>)

[„*Recurs — Funcție publică — Agenți temporari — Recrutare — Post de referent juridic — Recurs vădit inadmisibil*”]

(2010/C 288/77)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

*Recurent:* Radu Duta (Luxemburg, Luxemburg) (reprezentant: F. Krieg, avocat)

*Cealaltă parte în proces:* Curtea de Justiție a Uniunii Europene (reprezentați: inițial M. Schauss, ulterior A. Placco, agenți)

**Obiectul**

Recurs introdus împotriva Hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a doua) din 4 septembrie 2008, Duta/Curtea de Justiție (F-103/07, nepublicată încă în Repertoriu), prin care se urmărește anularea acestei hotărâri

**Dispozitivul**

1. *Respinge recursul.*

2. *Domnul Radu Duta suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cadrul prezentei proceduri.*

(<sup>1</sup>) JO C 167, 18.7.2009.