

## TRIBUNALUL FUNCȚIEI PUBLICE AL UNIUNII EUROPENE

### **Acțiune introdusă la 12 decembrie 2008 — Di Prospero/Comisia**

**(Cauza F-99/08)**

(2009/C 69/119)

*Limba de procedură: franceza*

#### **Părțile**

*Reclamantă:* Rita Di Prospero (Uccle, Belgia) (reprezentanți: S. Rodrigues și C. Berardis-Kayser, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Comunităților Europene

#### **Obiectul și descrierea litigiului**

Anularea deciziei EPSO de a nu admite candidatura reclamantei la concursul EPSO/AD/117/08

#### **Concluziile reclamantei**

- Anularea deciziei Oficiului Comunităților Europene pentru Selecția Personalului (EPSO) de a nu permite reclamantei să își depună candidatura la concursul EPSO/AD/117/08;
- obligarea Comisiei Comunităților Europene la plata cheltuielilor de judecată.

### **Acțiune introdusă la 21 ianuarie 2009 — De Britto Patricio-Dias/Comisia**

**(Cauza F-4/09)**

(2009/C 69/120)

*Limba de procedură: franceza*

#### **Părțile**

*Reclamant:* Jorge De Britto Patricio-Dias (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: L. Massaux, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Comunităților Europene

#### **Obiectul și descrierea litigiului**

Cerere de anulare a deciziei de schimbare a repartizării reclamantului la unitatea TREN.B3

#### **Concluziile reclamantului**

- Anularea deciziilor AIPN din 11 aprilie 2008 și din 21 octombrie 2008;
- obligarea Comisiei Comunităților Europene la plata cheltuielilor de judecată.

### **Acțiune introdusă la 2 februarie 2009 — Fares/Comisia**

**(Cauza F-6/09)**

(2009/C 69/121)

*Limba de procedură: franceza*

#### **Părțile**

*Reclamantă:* Soukaïna Fares (Berchem-Sainte-Agathe, Belgia) (reprezentant: L. Vogel, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Comunităților Europene

#### **Obiectul și descrierea litigiului**

Cererea de anulare a deciziei de încadrare a reclamantei în grupa de funcții III, gradul 8.

#### **Concluziile reclamantei**

- Anularea Deciziei adoptate de Autoritatea abilitată să încheie contracte la 17 octombrie de respingere a reclamației formulate de reclamantă la 21 iunie 2008 prin care aceasta urmărea anularea deciziei de încadrare a reclamantei în grupa de funcții III, gradul 8 și prin care solicita să i se acorde beneficiul unei încadrări în gradul 9, începând cu aceeași dată;
- în măsura în care este necesar, anularea, de asemenea, a deciziei originare, prin care reclamanta fusese încadrată în grupa de funcții III, gradul 8;
- obligarea Comisiei Comunităților Europene la plata cheltuielilor de judecată.