

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Currall și H. Krämer, agenți)

Intervenient în susținerea pârâtului: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: M. Arpio Santacruz și I. Șulce, agenți, ulterior K. Zieleškievicz și M. Bauer, agenți)

Obiectul

Pe de o parte, anularea deciziei Comisiei privind încadrarea reclamantului în gradul A*6 la angajarea sa ca agent temporar și, pe de altă parte, o cerere de daune-interese

Dispozitivul

1. Anulează decizia Comisiei Europene privind încadrarea domnului Toth în gradul A*6 a doua treaptă, cuprinsă în articolul 3 din contractul de agent temporar semnat la 17 ianuarie 2005.
2. Respinge cererea cu privire la restul motivelor.
3. Obligă Comisia Europeană la suportarea propriilor cheltuieli de judecată și a cheltuielilor de judecată ale reclamantului.
4. Consiliul Uniunii Europene, intervenient, suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 22, 28.1.2006, p. 15 (cauză înregistrată inițial la Tribunalul de Primă Instanță al Comunităților Europene sub numărul T-401/05 și transferată la Tribunalul Funcției Publice a Uniunii Europene prin Ordonanța din 15.12.2005).

Hotărârea Tribunalului Funcției Publice (Camera a doua) din 30 septembrie 2010 — de Luca/Comisia

(Cauza F-20/06) (¹)

[Funcție publică — Funcționari — Numire — Funcționari care acced la o grupă de funcții superioară prin concurs general — Candidat înscris pe o listă de rezervă anterior intrării în vigoare a noului statut — Dispoziții tranzitorii de încadrare în grad la momentul recrutării — Încadrare în grad în temeiul noilor dispoziții mai puțin favorabile — Articolul 5 alineatul (2) și articolul 12 alineatul (3) din Anexa XIII la statut]

(2010/C 328/96)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Patricia de Luca (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis și É. Marchal, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Currall și H. Krämer, agenți)

Intervenient în susținerea pârâtei: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: M. Arpio Santacruz și M. Simm, agenți)

Obiectul

Anularea deciziei Comisiei din 23 februarie 2005 de numire a reclamantei, funcționar încadrat deja în gradul A*10 și laureat al unui concurs pentru gradele A5/A4, pe un post de administrator în cadrul Direcției Generale Justiție, Libertate și Securitate pentru motivul că modifică încadrarea sa din gradul A*10 în gradul A*9

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 108, 6.5.2006, p. 31.

Hotărârea Tribunalului Funcției Publice (Camera a treia) din 30 septembrie 2010 — Lebedef și Jones/Comisia

(Cauza F-29/09) (¹)

[Funcție publică — Funcționari — Remunerație — Articolul 64 du statut — Articolul 3 alineatul (5) primul paragraf și articolul 9 din anexa XI la statut — Coeficient corector — Egalitate de tratament]

(2010/C 328/97)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamanți: Georgio Lebedef (Senningerberg, Luxemburg) și Trevor Jones (Erzen, Luxemburg) (reprezentanți: F. Frabetti și J.-Y. Vergnaud, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Currall și D. Martin, agenți)

Intervenient în susținerea pârâtei: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: K. Zieleškievicz și M. Bauer, agenți)

Obiectul

Cererea de anulare a deciziei prin care se refuză creșterea puterii de cumpărare a remunerațiilor la Luxemburg la un nivel echivalent celui al puterii de cumpărare a remunerațiilor la Bruxelles și, în subsidiar, cererea de anulare a fișelor de salariu ale reclamanților emise începând de la 15 iunie 2008

Dispoziitivul

1. Respinge acțiunea.
2. *Domnii Lebedef și Jones suportă toate cheltuielile de judecată, cu excepția celor efectuate de Consiliul Uniunii Europene.*
3. *Consiliul Uniunii Europene, intervenient, suportă propriile cheltuieli de judecată.*

(¹) JO C 129, 6.6.2009, p. 21.

**Hotărârea Tribunalului Funcției Publice (Camera a doua)
din 14 octombrie 2010 — W/Comisia**

(Cauza F-86/09) (¹)

[Funcție publică — Agenți contractuali — Remunerație — Alocații familiale — Cuplu de persoane de același sex — Alocație pentru locuință — Condiție de acordare — Acces la căsătoria civilă — Noțiune — Articolul 1 alineatul (2) litera (c) punctul (iv) din anexa VII la statut]

(2010/C 328/98)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: W (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: É. Boigelot, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentați: J. Currall și D. Martin, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a deciziei prin care nu se acordă reclamantului alocația pentru locuință pentru motivul că acesta și partenerul său ar avea acces la căsătoria civilă în Belgia

Dispoziitivul

1. *Anulează deciziile Comisiei din 5 martie 2009 și din 17 iulie 2009 prin care se refuză acordarea alocației pentru locuință domnului W, alocație prevăzută la articolul 1 din anexa VII la Statutul funcționarilor Uniunii Europene.*
2. *Comisia Europeană suportă totalitatea cheltuielilor de judecată.*

(¹) JO C 11, 16.1.2010, p. 40.

**Acțiune introdusă la 28 septembrie 2010 —
Bovagnet/Comisia**

(Cauza F-89/10)

(2010/C 328/99)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: François-Carlos Bovagnet (Luxemburg, Luxemburg) (reprezentant: M. Korving, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Obiectul și descrierea litigiului

Anularea deciziei pârâtei de a nu rambursa integral cheltuielile de școlarizare a copiilor reclamantului

Concluziile reclamantului

— Admiterea reclamației formulate de reclamant și rambursarea integrală a tuturor facturilor în litigiu privind anul școlar 2009/2010, și anume plata sumei de 2 580 de euro de către Oficiul pentru Administrarea și Plata Drepturilor Individuale (PMO);

— obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

**Acțiune introdusă la 4 octombrie 2010 —
Blessemaille/Parlamentul European**

(Cauza F-93/10)

(2010/C 328/100)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Philippe Blessemaille (Remich, Luxemburg) (reprezentanți: E. Boigelot și S. Woog, avocați)

Pârât: Parlamentul European

Obiectul și descrierea litigiului

Anularea deciziei pârâtului de a nu îl include pe reclamant în lista funcționarilor promovați în gradul AST 8 în cadrul exercițiului de promovare 2009 și solicitarea de despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit

Concluziile reclamantului

— Anularea deciziei Parlamentului European publicată la 2 decembrie 2009 de a nu îl include pe reclamant în lista funcționarilor promovați în gradul AST 8 în cadrul exercițiului de promovare 2009;

— ca urmare a acestei anulări, efectuarea unei noi examinări comparative a meritelor reclamantului și a meritelor celorlalți candidați în cadrul exercițiilor de promovare 2008 și 2009 și promovarea reclamantului în gradul AST 8 cu efect retroactiv de la 1 ianuarie 2008, precum și plata de dobânzi la restanțele din remunerații la rata stabilită de Banca Centrală Europeană pentru principalele operațiuni de refinanțare, de la 1 ianuarie 2008, majorată cu două puncte, fără a repune însă în discuție promovarea altor funcționari;