

*Pârâtă:* Republica Polonă

### Concluziile reclamantei

— Constatarea faptului că prin neadoptarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru transpunerea Directivei 2006/7/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 februarie 2006 privind gestionarea calității apei pentru scăldat și de abrogare a Directivei 76/160/CEE <sup>(1)</sup> și, în orice caz, prin neinformarea Comisiei în legătură cu aceste măsuri, Republica Polonă nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 18 din această directivă;

— obligarea Republicii Polone la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

Termenul până la care trebuia să fie transpusă Directiva 2006/7/CE a expirat la 24 martie 2008.

<sup>(1)</sup> JO L 64, p. 37, Ediție specială 15/vol. 15, p. 229.

**Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Juzgado Contencioso Administrativo n° 3 de Pontevedra (Spania) la 23 noiembrie 2009 — Ana María Iglesias Torres/Consejería de Educación de la Junta de Galicia**

(Cauza C-456/09)

(2010/C 24/62)

*Limba de procedură:* spaniola

### Instanța de trimitere

Juzgado Contencioso Administrativo n° 3 de Pontevedra

### Părțile din acțiunea principală

*Reclamantă:* Ana María Iglesias Torres

*Pârâtă:* Consejería de Educación de la Junta de Galicia

### Întrebările preliminare

1. Directiva 1999/70/CE <sup>(1)</sup> se aplică personalului temporar din cadrul Comunității Autonome Galicia?
2. Articolul 25 alineatul (2) din legea 7/2007 poate fi considerată drept măsură națională de transpunere a acestei directive, deși această lege nu face nicio referire la reglementarea comunitară?
3. În cazul unui răspuns afirmativ la a doua întrebare, articolul 25 alineatul (2) din EBEP trebuie considerat în mod obli-

gatoriu ca fiind măsura națională de transpunere la care se face referire la punctul 4 din dispozitivul Hotărârii Curții din 15 aprilie 2008 (cauza Impact) <sup>(2)</sup> sau statul spaniol este obligat în continuare să confere efect retroactiv remunerării care rezultă din creșterile tri-anuale pe care aceasta le recunoaște în temeiul directivei?

4. În cazul unui răspuns negativ la a doua întrebare, Directiva 1999/70/CE este direct aplicabilă în speță, în sensul Hotărârii „Del Cerro” a Curții <sup>(3)</sup>?

<sup>(1)</sup> Directiva Consiliului din 28 iunie 1999 privind acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată, încheiat între CES, UNICE și CEEP (JO L 175, p. 43, Ediție specială, 05/vol. 5, p. 129).

<sup>(2)</sup> Cauza C-268/06, Impact, Rep., p. I-2483.

<sup>(3)</sup> Hotărârea din 13 septembrie 2007, Del Cerro Alonso, (C-307/05, Rep., p. I-7109).

**Recurs introdus la 20 noiembrie 2009 de Republica Italiană împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera a treia) pronunțate la 4 septembrie 2009 în cauza T-211/05, Republica Italiană/Comisia Comunităților Europene**

(Cauza C-458/09 P)

(2010/C 24/63)

*Limba de procedură:* italiana

### Părțile

*Recurentă:* Republica Italiană (reprezentant: G. Palmieri, agent)

*Cealaltă parte în proces:* Comisia Comunităților Europene

### Concluziile recurente

— Admiterea prezentului recurs;

— anularea Hotărârii din 4 septembrie pronunțată de Tribunal în cauza T-211/05 (Republica Italiană/Comisia Comunităților Europene), comunicată prin scrisoarea recomandată nr. 405966 din 4.9.2009, primită la 8.9.2009 și, prin urmare, a Deciziei C(2005) 591 final din 16 martie 2005 privind schema de ajutoare C8/2004 (ex NN164/2003) pusă în aplicare de Italia în favoarea societăților cotate recent la bursă.

### Motivele și principalele argumente

**Primul motiv.** Încălcarea articolelor 10 și 13 din Regulamentul 659/1999 <sup>(1)</sup> („procedura ajutoarelor de stat”), a articolului 88 alineatul (2) CE și a principiului contradictorialității. Eroare vădită de apreciere a documentelor.