

**Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Italia) la 29 decembrie 2008 — Angelo Rubino/Ministero dell'Università e della Ricerca**

(Cauza C-586/08)

(2009/C 55/30)

*Limba de procedură: italiana*

**Instanța de trimitere**

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

**Părțile din acțiunea principală**

*Reclamant:* Angelo Rubino

*Pârât:* Ministero dell'Università e della Ricerca

**Întrebarea preliminară**

Principiul comunitar al eliminării obstacolelor care stau în calea liberei circulații a persoanelor și a serviciilor între statele membre ale Comunității și principiul comunitar al recunoașterii reciproce a diplomelor, a certificatelor și a altor titluri oficiale de calificare, prevăzute la articolul 3 alineatul (1) litera (c) și la articolul 47 alineatul (1) din Tratatul de instituire a Comunității Europene, și dispozițiile Directivei 2005/36/CE <sup>(1)</sup> a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale se opun unei reglementări interne, precum Decretul legislativ nr. 206/2007, care exclude profesia de cadru didactic universitar dintre profesiile pentru care se prevede recunoașterea calificărilor profesionale?

<sup>(1)</sup> JO L 255, p. 22, Ediție specială, 05/vol. 8, p. 3.

**Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Varhoven administrativen sad (Bulgaria) la 6 ianuarie 2009 — Petar Dimitrov Kalinchev/Regionalna Mitnicheska Direktsia — Plovdiv**

(Cauza C-2/09)

(2009/C 55/31)

*Limba de procedură: bulgara*

**Instanța de trimitere**

Varhoven administrativen sad

**Părțile din acțiunea principală**

*Reclamant:* Petar Dimitrov Kalinchev

*Pârâtă:* Regionalna Mitnicheska Direktsia

**Întrebările preliminare**

- 1) Articolul 3 alineatul (3) din Directiva 92/12/CEE <sup>(1)</sup> a Consiliului din 25 februarie 1992, privind regimul general al produselor supuse accizelor și privind deținerea, circulația și monitorizarea acestor produse autorizează aplicarea de către statele membre a unui regim de impozitare cu accize a autovehiculelor de mână a doua la momentul introducerii acestora pe teritoriul unui stat membru, accize care nu sunt datorate în mod direct în cazul revânzării autovehiculelor care se găsesc deja pe teritoriul acestui stat membru și pentru care astfel de accize au fost deja plătite la momentul introducerii inițiale a acestora pe teritoriul statului membru?
- 2) Cum trebuie interpretată noțiunea „produse naționale similare” având în vedere dispozițiile articolului 90 primul paragraf CE:
  - a) în sensul că acestea sunt origine din statul membru care a fixat impozite interne determinate sau
  - b) în sensul că acestea se găsesc deja pe teritoriul acestui stat membru, indiferent de originea acestora?
- 3) Pentru a răspunde la cele două întrebări precedente, articolul 25 CE și articolul 90 primul paragraf CE trebuie interpretate în sensul că interzic regimul diferențiat de accize aplicat autovehiculelor, introdus de Republica Bulgaria prin intermediul articolelor 30 și 40 din Zakon za aktsizite i danachnite skladove (Legea privind accizele și antrepozitele fiscale — ZADS) în funcție de anul de fabricație și de numărul de kilometri la bord?

<sup>(1)</sup> JO L 76, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 1, p. 129.

**Acțiune introdusă la 8 ianuarie 2009 — Comisia Comunităților Europene/Republica Elenă**

(Cauza C-5/09)

(2009/C 55/32)

*Limba de procedură: greaca*

**Părțile**

*Reclamantă:* Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: N. Yerrell și M. Karanasou-Apostolopoulou, agenți)

*Pârâtă:* Republica Elenă

**Concluziile reclamantei**

- Declararea faptului că, prin neadoptarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2005/68/CE din 16 noiembrie 2005 a Parlamentului European și a Consiliului (<sup>(1)</sup>) și, în orice caz, prin faptul că nu le-a comunicat Comisiei, Republica Elenă nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul acestei directive;
- obligarea Republicii Elene la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

Termenul pentru transpunerea Directivei 2005/58/CE din 16 noiembrie 2005 a expirat la 10 decembrie 2007.

(<sup>(1)</sup>) JO L 323, p.1, Ediție specială, 06/vol. 7, p. 224.

**Acțiune introdusă la 9 ianuarie 2009 — Comisia Comunităților Europene/Republica Portugheză**

**(Cauza C-10/09)**

(2009/C 55/33)

*Limba de procedură: portugheza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Comisia Comunităților Europene (reprezitanți: C. Cattabriga și M. Teles Romão, agenți)

*Pârâtă:* Republica Portugheză

**Concluziile reclamantei**

- Să se constate că, întrucât nu a adoptat actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2006/86/CE a Comisiei din 24 octombrie 2006 de punere în aplicare a Directivei 2004/23/CE a Parlamentului European și a Consiliului cu privire la cerințele de trasabilitate, notificarea reacțiilor și a incidentelor adverse grave, precum și la anumite cerințe tehnice pentru codificarea, prelucrarea, conservarea, stocarea și distribuția țesuturilor și a celulelor umane (<sup>(1)</sup>), sau, în orice caz, întrucât nu a comunicat Comisiei aceste măsuri, Republica Portugheză nu și-a îndeplinit obligațiile care îi reveneau în temeiul directivei menționate.
- obligarea Republicii Portugheze la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

Termenul de transpunere a directivei în dreptul intern a expirat la 1 septembrie 2007.

(<sup>(1)</sup>) JO L 294, p. 32, Ediție specială, 15/vol. 17, p. 150.

**Acțiune introdusă la 9 ianuarie 2009 — Comisia Comunităților Europene/Republica Portugheză**

**(Cauza C-11/09)**

(2009/C 55/34)

*Limba de procedură: portugheza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Comisia Comunităților Europene (reprezitanți: C. Cattabriga și M. Teles Romão, agenți)

*Pârâtă:* Republica Portugheză

**Concluziile reclamantei**

- Să se constate că, întrucât nu a adoptat actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2006/17/CE (<sup>(1)</sup>) a Comisiei din 8 februarie 2006 de punere în aplicare a Directivei 2004/23/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind stabilirea standardelor de calitate și securitate pentru donarea, obținerea, controlul, prelucrarea, conservarea, stocarea și distribuția țesuturilor și a celulelor umane, sau, în orice caz, întrucât nu a comunicat Comisiei aceste măsuri, Republica Portugheză nu și-a îndeplinit obligațiile care îi reveneau în temeiul directivei menționate.
- obligarea Republicii Portugheze la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

Termenul de transpunere a directivei în dreptul intern a expirat la 1 noiembrie 2006.

(<sup>(1)</sup>) JO 2006 L 38, p. 40.