

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: A Oy

Pârât: Veronsaajien oikeudenvallontayksikkö

Întrebările preliminare

1. Articolul 15 alineatul (6) din A șasea directivă 77/388/CEE ⁽¹⁾ trebuie interpretat în sensul că „liniile aeriene care efectuează zboruri contra plată, în special pe rute aeriene internaționale” vizează și companiile aeriene comerciale care efectuează în principal curse charter internaționale cu plată pentru necesitățile întreprinderilor și particularilor?
2. Articolul 15 alineatul (6) din A șasea directivă 77/388 trebuie interpretat în sensul că scutirea prevăzută de dispoziția menționată este aplicabilă numai livrărilor de aeronave efectuate direct către o companie aeriană care operează cu plată în principal pe rute internaționale sau respectiva scutire se aplică și livrării de aeronave către un operator economic care nu operează în mod direct cu plată pe rute internaționale, dar a furnizat spre utilizare o aeronavă unui operator economic care desfășoară o astfel de activitate?
3. Pentru a răspunde la a doua întrebare, prezintă importanță faptul că proprietarul aeronavelor impută costurile aferente utilizării acestora particularului, care este acționar al proprietarului și care utilizează aeronavele achiziționate în principal pentru propriile scopuri comerciale și/sau private, dacă se are în vedere aspectul că aeronavele ar putea fi utilizate de compania aeriană și pentru alte tipuri de zboruri?

⁽¹⁾ A șasea directivă 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare (JO L 145, p. 1).

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Consiglio di Stato — Sezione Seconda (Italia) la 24 ianuarie 2011 — Pioneer Hi-Bred Italia Srl/Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali

(Cauza C-36/11)

(2011/C 89/22)

*Limba de procedură: italiana***Instanța de trimitere**

Consiglio di Stato — Sezione Seconda

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Pioneer Hi-Bred Italia Srl

Pârât: Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali

Întrebarea preliminară

În cazul în care statul membru a prevăzut condiționarea acordării autorizației pentru culturile de OMG-uri, chiar dacă acestea sunt înscrise în Catalogul european comun, de unele măsuri cu caracter general adecvate pentru asigurarea coexistenței acestora cu culturile convenționale sau ecologice, articolul 26a din Directiva 2001/18/CE ⁽¹⁾, interpretat în lumina Recomandării 2003/556/CE ⁽²⁾ și a Recomandării ulterioare 2010/200/1 ⁽³⁾, trebuie interpretat în sensul că, în perioada anterioară adoptării măsurilor cu caracter general: a) autorizația trebuie acordată, întrucât are ca obiect OMG-uri înscrise în Catalogul european comun; b) sau examinarea cererii de autorizare trebuie suspendată până la adoptarea măsurilor cu caracter general; c) sau autorizația trebuie acordată, cu condiția adoptării măsurilor adecvate pentru evitarea, în fiecare caz concret, a contactului, inclusiv accidental, al culturilor modificate genetic autorizate cu culturile convenționale sau ecologice învecinate?

⁽¹⁾ JO L 106, p. 1, Ediție specială, 15/vol. 7, p. 75.

⁽²⁾ JO L 189, p. 36.

⁽³⁾ JO C 200, p. 1.

Ordonanța președintelui Camerei a treia a Curții din 14 decembrie 2010 — Comisia Europeană/Republica Polonă**(Cauza C-349/09) ⁽¹⁾**

(2011/C 89/23)

Limba de procedură: poloneza

Președintele Camerei a treia a Curții a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 312, 19.12.2009.

Ordonanța președintelui Curții din 17 noiembrie 2010 — Comisia Europeană/Republica Italiană**(Cauza C-486/09) ⁽¹⁾**

(2011/C 89/24)

Limba de procedură: italiana

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 24, 30.1.2010.