

**Obiectul**

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Interpretarea articolului 13 secțiunea B litera (d) punctul 3 din A șasea directivă 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare (JO L 145, p.1) — Scutiri — Operațiuni care constau în acordarea, negocierea și gestionarea de credite — Activitate de împrumut cu camătă, activitate nelegală potrivit legislației naționale

**Dispozitivul**

*Împrumutul cu camătă, care constituie o infracțiune potrivit dreptului penal național, intră, în pofida caracterului său ilicit, în domeniul de aplicare a Celei de a șasea directive 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare. Articolul 13 secțiunea B litera (d) punctul 1 din această directivă trebuie să fie interpretat în sensul că un stat membru nu poate să supună această activitate taxei pe valoarea adăugată în cazul în care activitatea corespundă de acordare de credite în bani cu dobândă care nu este fixată la un nivel excesiv beneficiază de scutirea de plata acestei taxe.*

<sup>(1)</sup> JO C 282, 21.11.2009.

**Ordonanța Curții (Camera a cincea) din 30 iunie 2010 — Royal Appliance International GmbH/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH**

(Cauza C-448/09 P) <sup>(1)</sup>

*[Recurs — Marcă comunitară — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) — Marca anterioară „sensixx” — Semnul verbal „Centrixx” — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Cerere de decădere a unei mărci anterioare — Litigiu aflat pe rolul instanțelor naționale — Cerere de suspendare a procedurii în fața Tribunalului]*

(2010/C 288/27)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Recurentă: Royal Appliance International GmbH (reprezentanți: K.-J. Michaeli și M. Schork, avocați)

*Celelalte părți în proces: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: S. Schäffner, agent), BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (reprezentant: S. Biagosch, avocat)*

**Obiectul**

Recurs declarat împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera întâi) din 15 septembrie 2009, Royal Appliance International/OAPI-BSH Bosch und Siemens Hausgeräte (T-446/07), prin care Tribunalul a respins acțiunea în anulare formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 3 octombrie 2007 de respingere a înregistrării semnului verbal „Centrixx” ca marcă comunitară pentru anumite produse din clasa 7, prin admiterea opoziției titularului mărcii verbale naționale „sensixx” — Lipsa suspendării procedurii în așteptarea soluționării litigiului aflat pe rolul instanțelor naționale, referitor la cererea de decădere a mărcii anterioare — Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Risc de confuzie între două mărci

**Dispozitivul**

1. Respinge recursul.
2. Obligă Royal Appliance International GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 24, 30.1.2010.

**Ordonanța Curții din 10 iunie 2010 — Thomson Sales Europe/Comisia Europeană**

(Cauza C-498/09 P) <sup>(1)</sup>

*(Recurs — Cod vamal — Remitere de drepturi vamale — Nerecuperare ulterioară — Taxe antidumping — Absența unei neglijențe vădite — Complexitate a reglementării — Experiență profesională — Diligența operatorului — Televizoare color fabricate în Thailanda — Acte atacabile)*

(2010/C 288/28)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

Recurentă: Thomson Sales Europe (reprezentanți: F. Foucault și F. Goguel, avocați)