

**Dispozitivul**

1. Respinge recursul.

2. Obligă Kaul GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 193, 15.8.2009.

**Ordonanța Curții din 23 aprilie 2010 — Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)/Frosch Touristik GmbH, DSR touristik GmbH**

(Cauza C-332/09 P) (<sup>1</sup>)

[Recurs — Marcă comunitară — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Marca comunitară verbală FLUGBÖRSE — Procedură de declarare a nulității — Data pertinentă pentru examinarea unei cauze de nulitate absolută]

(2010/C 234/28)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Recurent: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: B. Schmidt, agent)

Celelalte părți în proces: Frosch Touristik GmbH, (reprezentant: H. Lauf, Rechtsanwalt), DSR touristik GmbH

**Obiectul**

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera a cincea) din 3 iunie 2009, Frosch Touristik/OAPI-DSR touristik (FLUGBÖRSE) (T-189/07) prin care Tribunalul a anulat decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 22 martie 2007 de respingere a căii de atac introduse de titularul mărcii comunitare verbale „FLUGBÖRSE” împotriva deciziei diviziei de anulare de declarare a nulității parțiale a acestei mărci — Stabilirea datei pertinente pentru examinarea unei cauze de nulitate absolută în cadrul unei proceduri de declarare a nulității

**Dispozitivul**

1. Respinge recursul.

2. Obligă Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 256, 24.10.2009.

**Ordonanța Curții din 12 mai 2010 — Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia/Consiliul Uniunii Europene, Comisia Europeană**

(Cauza C-451/09 P) (<sup>1</sup>)

(Recurs — Răspundere extracontractuală — Dovadă a originii comunitare a produselor pescuite de o navă care aparține unei societăți de drept elen — Neadoptarea de acte care să permită autorităților vamale ale statelor membre să accepte documente emise de un stat terț, altele decât documentul T2M)

(2010/C 234/29)

Limba de procedură: greaca

**Părțile**

Recurentă: Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia (reprezențanți: N. Skandamis și E. Perakis, avocați)

Celelalte părți în proces: Consiliul Uniunii Europene (reprezențanți: F. Florindo Gijón și M. Balta, agenți), Comisia Europeană (reprezențanți: M. Patakia și B.-R. Killmann, agenți)

**Obiectul**

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera a șaptea) din 16 septembrie 2009, Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia/Consiliul și Comisia (T-162/07), prin care Tribunalul a respins o acțiune în despăgubire având ca obiect obținerea reparării prejudiciului pe care reclamanta pretinde că l-a suferit ca urmare a neadoptării de către Consiliu și Comisie a actelor care să permită autorităților vamale ale unui stat membru, în speță autorităților vamale elene, acceptarea ca dovadă a originii comunitare a produselor pescuite de o navă elenă aparținând reclamantei a documentelor emise de un stat terț, altele decât documentul T2M prevăzut de Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 (JO 1993, L 253, p.1, Ediție specială, 02/vol. 7, p. 3)