

- comisia de evaluare nu l-ar fi invitat pe recurent să se explice în legătură cu faptele care îi erau reproșate, mai precis trimiterea către comisia de evaluare a două scrisori;
- o verificare din oficiu a oricărei alte încălcări a normelor juridice aplicabile, care ar fi putut să fie săvârșită de TFP.

**Recurs introdus la 12 ianuarie 2009 de Georgi Kerelov împotriva Ordonanței pronunțate la 12 decembrie 2007 de Tribunalul Funcției Publice în cauza F-110/07, Kerelov/Comisia**

(Cauza T-100/08 P)

(2009/C 69/92)

*Limba de procedură: franceza*

**Părțile**

*Recurent:* Georgi Kerelov (Pazardzhik, Bulgaria) (reprezentant: A. Kerelov, avocat)

*Cealaltă parte în proces:* Comisia Comunităților Europene

**Concluziile recurentului**

- Anularea Ordonanței Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene din 12 decembrie 2007 pronunțate în cauza F-110/07, Kerelov/Comisia;
- admiterea concluziilor prezentate de recurent în primă instanță;
- obligarea părții la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

Prin prezentul recurs, recurentul solicită anularea Ordonanței Tribunalului Funcției Publice (TFP) din 12 decembrie 2007, pronunțată în cauza Kerelov/Comisia, F-110/07, prin care a fost respinsă ca vădit inadmisibilă acțiunea prin care recurentul solicitase anularea deciziei directorului Oficiului Comunităților Europene pentru Selecția Personalului (EPSO) de a nu îi comunica informațiile și documentele referitoare la concursul general EPSO/AD/46/06.

În susținerea recursului formulat, recurentul invocă o serie de motive întemeiate pe, sau având ca obiect:

- încălcarea unuia dintre principiile care guvernează procedura administrativă, întrucât TFP a considerat că cererea de sesizare a instanței nu cuprindea motive de drept, fără a efectua însă o verificare din oficiu a legalității deciziei atacate în primă instanță care să nu se limiteze la motivele formulate de recurent;

- încălcarea dreptului de „acces la instanță” și a principiului imparțialității Tribunalului, întrucât TFP a respins acțiunea recurentului ca vădit inadmisibilă fără a-i da posibilitatea să îndrepte neregularitatea acțiunii sale, într-un moment în care recurentul nu mai putea introduce o nouă acțiune care să respecte cerințele legale, întrucât termenul de exercitare a acțiunii expirase;
- încălcarea principiului privind dreptul de a-și susține cauza în fața unei instanțe și a principiului caracterului public al procedurii, întrucât nu a avut loc o ședință de judecată;
- încălcarea principiului echității procedurii, întrucât TFP nu a audiat recurentul cu privire la cauza de inadmisibilitate a acțiunii sale;
- încălcarea articolului 21 primul paragraf din Statutul Curții de Justiție și a articolului 44 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul de procedură al Tribunalului de Primă Instanță, întrucât TFP a aplicat în realitate o „regulă a cristalizării dezbaterii contencioase” considerând că cererea nu cuprindea motive de drept;
- verificarea din oficiu a oricărei alte încălcări a normelor de drept aplicabile care ar fi putut fi comisă de TFP.

**Recurs introdus la 29 octombrie 2008 de Radu Duta împotriva Hotărârii pronunțate la 4 septembrie 2008 de Tribunalul Funcției Publice în cauza F-103/07, Duta/Curtea de Justiție**

(Cauza T-475/08 P)

(2009/C 69/93)

*Limba de procedură: franceza*

**Părțile**

*Recurent:* Radu Duta (Luxemburg, Luxemburg) (reprezentant: F. Krieg, avocat)

*Cealaltă parte în proces:* Curtea de Justiție a Comunităților Europene

**Concluziile recurentului**

- Admiterea prezentului recurs astfel cum a fost formulat;
- declararea recursului ca fiind justificat pe fond;
- prin urmare, prin reformarea Hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene din 4 septembrie 2008, declararea acțiunii recurentului ca fiind admisibilă și întemeiată;
- prin urmare, anularea pentru motivele enunțate mai sus a deciziilor atacate;

- în măsura necesară, retrimiteră cauzei în fața instanței competente pentru a statua în conformitate cu hotărârea care se va pronunța în cauza de față;
- obligarea intimății la plata sumei de 1 100 000 (un milion o sută de mii) de euro cu titlu de daune interese;
- în măsura necesară, dispunerea unei expertize pentru evaluarea prejudiciului suferit de recurent;
- obligarea intimății la plata tuturor cheltuielilor de judecată;
- autorizarea recurentului să se refere în mod expres la concluziile sale din primă instanță care sunt anexate la prezenta cerere de recurs și considerate că fac parte integrantă din aceasta;
- în plus, autorizarea recurentului să își rezerve în mod expres toate drepturile, mijloacele și acțiunile, în special posibilitatea de a sesiza Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

### Motivele și principalele argumente

Prin prezentul recurs, recurentul solicită anularea Hotărârii Tribunalului Funcției Publice (TFP) din 4 septembrie 2008, pronunțată în cauza F-103/07, Duta/Curtea de Justiție, prin care se respinge ca inadmisibilă acțiunea având ca obiect, pe de o parte, anularea memorandumului prin care reclamantul a fost informat că nu i se propune un post de referent juridic și, pe de altă parte, o cerere de daune interese pentru repararea prejudiciului pe care pretinde că l-a suferit.

Recurentul arată că a introdus recursul cu caracter preventiv, pentru a-și păstra dreptul la acțiune în fața Curții Europene a Drepturilor Omului. Acesta nu invocă în mod precis elementele criticate ale hotărârii a cărei anulare o solicită, nici argumentele juridice care susțin în mod specific această cerere.

### Acțiune introdusă la 24 decembrie 2008 — Syndicat des thoniers méditerranéens și alții/Comisia

(Cauza T-574/08)

(2009/C 69/94)

Limba de procedură: franceza

### Părțile

**Reclamanți:** Syndicat des thoniers méditerranéens (Marsilia, Franța), Jean-Luc Bueno, Gérard Bueno, Marc Carreno, Roger Louis Paul Del Ponte (Balaruc les Bains, Franța), Serge Antoine Di Rocco (Frontignan, Franța), Jean Louis Donnarel, Jean-François Flores, Jean Louis Etienne Jalabert (Sigean, Franța), Jean Gérald Lubrano (Marseille, Franța), Gérald Jean Lubrano (Balaruc

les Bains, Franța), Jean Lubrano, Jean Lucien Lubrano, Fabrice Marin, Robert Marin, Hervé Marin, Nicolas Marin, Sébastien Marin, Jean-Marc Penniello, Serge Antoine José Perez (Sorède, Franța) (reprezentant: C. Bonnefoi, avocat)

**Pârâtă:** Comisia Comunităților Europene

### Concluziile reclamanților

- Declararea răspunderii Comisiei Europene pentru consecințele aplicării Regulamentului (CE) nr. 530/2008 al Comisiei din 12 iunie de stabilire a unor măsuri de urgență în ceea ce privește navele de pescuit cu plase-pungă care pescuiesc ton roșu în Oceanul Atlantic, la est de meridianul de 45° longitudine vestică, și în Marea Mediterană;
- o despăgubire proporțională cu consecințele acestei recunoașteri a răspunderii; această despăgubire este apreciată pe baza elementelor de probă anexate și în curs de confirmare; este exprimată în euro:
  - Bueno Jean-Luc și Gérard 323 053 sau 564 956 (în funcție de situația luată în considerare, și anume, înainte sau după impozitare);
  - Carreno Marc 1 euro simbolic;
  - Del Ponte Roger 518 707 sau 703 707 (în funcție de situația luată în considerare, și anume, înainte sau după impozitare);
  - Di Rocco Serge 388 047 sau 634 207 (în funcție de situația luată în considerare, și anume, înainte sau după impozitare);
  - Donnarel Jean-Louis 351 685;
  - Flores Jean-François 1 euro simbolic;
  - Jalabert Jean Louis Etienne 144 643;
  - Lubrano Jean și Lubrano Jean Lucien 212 358;
  - Lubrano Jean-Gérald 237 160 sau 474 320 (în funcție de situația luată în considerare, și anume, înainte sau după impozitare);
  - Lubrano Gérald 213 588;
  - Marin Fabrice și Marin Robert 466 665 sau 610 820 (în funcție de situația luată în considerare, și anume, înainte sau după impozitare);
  - Marin Hervé, Marin Nicolas, Marin Robert, Marin Sébastien 1 euro simbolic;
  - Penniello Jean-Marc 624 000;
  - Perez Serge Antoine 54 645;
- o despăgubire morală a STM proporțională cu consecințele acestei declarări a răspunderii, și anume o sumă forfetară de 30 000 euro care va fi utilizată pentru informarea membrilor în materie de drepturi și de reglementare comunitară în domeniul pescuitului;