

*Decizia diviziei de anulare:* Respingerea cererii de declarare a nulității mărcii respective

*Decizia camerei de recurs:* Anularea deciziei diviziei de anulare și admiterea cererii de declarare a nulității mărcii respective

*Motivele invocate:* Încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, pentru că marca „Notfall Bonbons” nu are nici caracter descriptiv pentru produsele avute în vedere și nu are nici caracterul distinctiv necesar.

**A acțiune introdusă la 10 septembrie 2008 — Aldi Einkauf/OAPI — Illinois Tools Works (TOP CRAFT)**

(Cauza T-374/08)

(2008/C 313/63)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

**Părțile**

*Reclamantă:* Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Germania) (reprezentanți: N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks și C. Fürsen, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Illinois Tools Works, Inc. (Glenview, Statele Unite ale Americii)

**Concluziile reclamantei**

- Anularea deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 25 iunie 2008 — cauza R 952/2007-2;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

*Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare:* reclamanta

*Marca comunitară vizată:* marca figurativă „TOP CRAFT” pentru produse din clasele 1 și 3 (cererea de înregistrare nr. 3 444 767)

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:* Illinois Tools Works, Inc.

*Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:* mărcile figurative naționale „krafft” pentru produse din clasele 1 și 3

*Decizia diviziei de opoziție:* admite opoziția în parte

*Decizia camerei de recurs:* anulează decizia diviziei de opoziție în măsura în care aceasta a admis opoziția pentru „produse chimice pentru agricultură, horticultură și silvicultură” din clasa 1.

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b), a articolului 43 alineatele (2) și (3) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, precum și a normei 22 alineatul (3) din Regulamentul nr. 2868/95 al Comisiei, întrucât:

- dovezile prezentate de persoana care a formulat opoziția nu demonstrează utilizarea mărcilor pe care se întemeiază opoziția;
- mărcile în conflict prezintă diferențe grafice evidente;
- elementul verbal „TOP” nu are nici caracter descriptiv, nici caracter distinctiv slab și
- chiar în prezența unor produse identice sau similare riscul de confuzie poate fi înlăturat de diferențele grafice evidente și de elementul verbal suplimentar „TOP” reprezentat în marca a cărei înregistrare este solicitată.

**A acțiune introdusă la 11 septembrie 2008 — Mustang/OAPI — Decathlon (reprezentarea unei linii ondulate)**

(Cauza T-379/08)

(2008/C 313/64)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

**Părțile**

*Reclamantă:* Mustang — Bekleidungswerke GmbH + Co. KG (Künzelsau, Germania) (reprezentanți: A. Klett și K. Weimer, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Decathlon SA (Villeneuve d’Ascq, Franța)

**Concluziile reclamantei**

- Anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 8 iulie 2008 în cauza R 859/2007-4;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

*Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare:* reclamanta

*Marca comunitară vizată:* reprezentarea unei linii ondulate pentru produse și servicii din clasele 3, 18 și 25 — cererea de înregistrare nr. 4 081 352

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:* Decathlon SA

*Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:* marca națională și internațională figurativă constituită din reprezentarea unei linii ondulate de culoare albă pe fond negru pentru produse din clasele 3, 18 și 25

*Decizia diviziei de opoziție:* admite opoziția

*Decizia camerei de recurs:* respinge recursul

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, întrucât mărcile în conflict nu prezintă nicio similitudine vizuală, fonetică sau conceptuală, care să creeze un risc de confuzie.

au întreprins restructurări în anii de comercializare 2006/2007 și 2007/2008;

— obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

Încălcarea articolului 1 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 1261/2007 <sup>(2)</sup> și a articolului 16a din Regulamentul (CE) nr. 1264/2007 <sup>(3)</sup>.

Încălcarea principiilor egalității, al securității juridice și al nere-troactivității legilor.

<sup>(1)</sup> JO L 156, p. 20.

<sup>(2)</sup> Regulamentul (CE) nr. 1261/2007 al Consiliului din 9 octombrie 2007 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 320/2006 de instituire a unui regim temporar de restructurare a industriei zahărului în Comunitate (JO L 283, p. 8).

<sup>(3)</sup> Regulamentul (CE) nr. 1264/2007 al Comisiei din 26 octombrie 2007 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 968/2006 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 320/2006 al Consiliului de instituire a unui regim temporar de restructurare a industriei zahărului în Comunitatea Europeană (JO L 283, p. 16).

---

**Acțiune introdusă la 15 septembrie 2008 — DAI — Sociedade de Desenvolvimento Agro-Industrial SA/Comisia Comunităților Europene**

**(Cauza T-381/08)**

(2008/C 313/65)

*Limba de procedură:* portugheza

**Părțile**

*Reclamantă:* DAI — Sociedade de Desenvolvimento Agro-Industrial SA (Coruche, Portugalia) (reprezentanți: J. da Cruz Vilaça, L. Romão și A. Mestre, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Comunităților Europene

**Concluziile reclamantei**

- Constatarea admisibilității acțiunii;
- admiterea acțiunii și anularea în parte a Deciziei 2008/445/CE a Comisiei din 11 iunie 2008 de stabilire a sumelor corespunzătoare fiecărui stat membru din ajutorul de restructurare retroactiv pentru producătorii și întreprinderile care au întreprins restructurări în anii de comercializare 2006/2007 și 2007/2008 în cadrul regimului temporar de restructurare a industriei zahărului în Comunitatea Europeană [notificată cu numărul C(2008) 2557] <sup>(1)</sup>, mai precis partea referitoare la suma atribuită Portugaliei din ajutorul de restructurare pentru producătorii și întreprinderile care

---

**Acțiune introdusă la 15 septembrie 2008 — Nadine Trautwein Rolf Trautwein/OAPI (Reprezentarea unui câine)**

**(Cauza T-385/08)**

(2008/C 313/66)

*Limba de procedură:* germana

**Părțile**

*Reclamantă:* Nadine Trautwein Rolf Trautwein GbR, Research Development (Leopoldshöhe, Germania) (reprezentanți: C. Czychowski, A. Nordemann și A. Dustmann, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

**Concluziile reclamantei**

- Anularea Deciziei R 1734/2007-1 a Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 30 iunie 2008, precum și a deciziei examinatorului din 25 septembrie 2007, în măsura în care s-a refuzat acordarea protecției în urma cererii de înregistrare a mărcii comunitare 4829321 pentru produsele „articole din piele cuprinse în clasa 18; genți” din clasa 18 și pentru produsele „hrană pentru animale și băuturi pentru animale domestice” din clasa 32;