

În al nouălea rând, potrivit reclamantei, în plus, aceste angajamente nu sunt adecvate pentru a asigura o concurență efectivă în domeniile pe care le acoperă.

În al zecelea rând, reclamanta susține că datorită viciilor de procedură i s-a încălcat dreptul de a fi ascultată.

(¹) Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului din 20 ianuarie 2004 privind controlul concentrărilor economice între întreprinderi [Regulamentul (CE) privind concentrările economice] (JO L 24, p. 1, Ediție specială, 08/vol. 1, p. 201).

Acțiune introdusă la 27 august 2008 — Peek & Cloppenburg și van Graaf/OAPI — Tailanda (Thai Silk)

(Cauza T-361/08)

(2008/C 301/71)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamante: Peek & Cloppenburg și van Graaf GmbH & Co. KG (Hamburg, Germania) (reprezentanți: V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde și J. Pause, Rechtsanwälte)

Pârât: Oficiu pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Tailanda

Concluziile reclamantelor

- Anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) nr. R 1677/2007-4 și
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: Tailanda.

Marca comunitară vizată: marca figurativă „Thai Silk” cu indicarea culorilor „albastru închis și alb” pentru produse din clasele 24 și 25 (cererea nr. 4 099 297).

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: reclamantele.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: reprezentarea unui păun în culorile negru și alb pentru produse și servicii din clasele 18, 25 și 35.

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge recursul.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, în temeiul existenței unui risc de confuzie între mărcile în conflict, deoarece impresia vizuală de ansamblu este similară.

Acțiune introdusă la 28 august 2008 — IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-362/08)

(2008/C 301/72)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds GmbH (Hamburg, Germania) (reprezentanți: S. Crosby și S. Santoro, lawyers)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

- Obligarea Comisiei să comunice Tribunalului scrisoarea din 15 martie 2000 din partea domnului Schröder, Cancelarul Germaniei, către domnul Prodi, Președintele Comisiei;
- declararea deciziei atacate ca afectată de o eroare de drept și de erori vădite de apreciere și, în consecință, anularea acesteia; și
- obligarea Comisiei Comunităților Europene la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă în temeiul articolului 87 din Regulamentul de procedură al Tribunalului de Primă Instanță.

Motivele și principalele argumente

Prin Hotărârea din 18 decembrie 2007 pronunțată în cauza C-64/05 P (¹), Curtea de Justiție a anulat Hotărârea Tribunalului din 30 noiembrie 2004, IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds/Comisia (T-168/02, Rec., p. II-4135), de anulare a Deciziei Comisiei din 26 martie 2002 prin care s-a refuzat accesul la documentele solicitate de reclamantă prin cererea din 20 decembrie 2001, privind declararea titlului Elbe din Hamburg, rezervă naturală protejată în temeiul programului Natura 2000, astfel cum s-a stabilit prin Directiva 92/43/CEE (²) a Consiliului, pentru extinderea uzinei existente Daimler Chrysler Aerospace GmbH în vederea asamblării finale a aeronavei Airbus A3XX. Prin urmare, în lumina hotărârii pronunțate de Curte în recurs, reclamanta și-a reînnoit cererea de acces la documentele solicitate, prin scrisoarea din 13 februarie 2008 iar, la 29 aprilie 2008, a efectuat o cerere de confirmare, în temeiul articolului 7 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 (³).