

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca verbală comunitară „BOTOLIST” nr. 2 686 392 pentru produse din clasa 3

Titularul mărcii comunitare: reclamanta

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Dreptul asupra mărcii al părții care solicită declararea nulității: marca comunitară figurativă „BOTOX” nr. 2 015 832 pentru produse din clasa 5; marca comunitară figurativă „BOXOX” nr. 2 575 371 pentru produse din clasa 5; marca comunitară figurativă „BOTOX” nr. 1 923 986 pentru produse din clasa 5 și 16; marca comunitară verbală „BOTOX” nr. 1 999 481 pentru produse din clasa 5; diferite înregistrări ale mărcii „BOTOX” în statele membre ale Comunităților Europene.

Decizia diviziei de anulare: respinge cererea de declarare a nulității

Decizia camerei de recurs: anulează decizia diviziei de anulare

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (5) din Regulamentul nr. 40/94, întrucât nu există dovezi că mărcile anterioare erau de notorietate la momentul de referință, în măsura în care mărcile în conflict nu sunt suficient de similare, întrucât nu există, pe de altă parte, dovezi în sensul că utilizarea mărcii comunitare care face obiectul cererii de declarare a nulității ar genera un profit necuvenit din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii anterioare și nici nu există dovezi că reclamantul a acționat fără motiv întemeiat atunci când a adoptat marca comunitară care face obiectul cererii de declarare a nulității; încălcarea articolului 73 din Regulamentul nr. 40/94 în măsura în care decizia atacată nu menționează motivele care au stat la baza acesteia.

Ațiune introdusă la 20 august 2008 — iTouch International/OAPI — Touchnet Information Systems (iTouch)

(Cauza T-347/08)

(2008/C 272/85)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: iTouch International plc (Londra, Regatul Unit) (reprezentanți: T. Alkin, Barrister)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Touchnet Information Systems, Inc. (Lenexa, Statele Unite)

Concluziile reclamantului

- Anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 28 mai 2008 în cauza R 493/2007-2,
- în subsidiar, anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 28 mai 2008 în cauza R 493/2007-2 în măsura în care instanța apreciază că se impune și
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca verbală „iTouch” pentru servicii din clasele 38 și 42.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală comunitară „TOUCHNET” înregistrată sub nr 1 449 503 pentru produse și servicii din clasele 9, 37 și 42.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția în întregime.

Decizia camerei de recurs: respinge recursul.

Motivele invocate: Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului întrucât camera de recurs a constatat în mod greșit că există un risc de confuzie între mărcile în conflict.

Ațiune introdusă la 22 august 2008 — Papierfabrik Hamburger-Spremburg/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-350/08)

(2008/C 272/86)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Papierfabrik Hamburger-Spremburg GmbH & Co KG (Spremburg, Germania) (reprezentant: S. Polster, Rechtsanwalt)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene