

Decizia diviziei de opoziție: admiterea opoziției

Decizia camerei de recurs: respingerea recursului

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 ⁽¹⁾, pentru că nu există pericol de confuzie între mărcile aflate în opoziție.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146).

Acțiune introdusă la 1 august 2008 — Hoo Hing/OAPI — Tresplain Investments (Golden Elephant Brand)

(Cauza T-300/08)

(2008/C 247/41)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Hoo Hing Holdings Ltd (Romford, Regatul Unit)
(reprezentant: M. Edenborough, Barrister)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Tresplain Investments Ltd (Hong Kong, China)

Concluziile reclamantei

- Anularea Deciziei Camerei întâi a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 7 mai 2008 în cauza R 889/2007-1 în ceea ce privește constatarea că motivul de anulare întemeiat pe articolul 51 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului este inadmisibil;
- alternativ, modificarea Deciziei Camerei întâi a OAPI din 7 mai 2008 în cauza R 889/2007-1 astfel încât motivul de anulare întemeiat pe articolul 51 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului să fie considerat admisibil și întemeiat;
- modificarea Deciziei Camerei întâi a OAPI din 7 mai 2008 în cauza R 889/2007-1 astfel încât motivul de anulare întemeiat pe articolul 51 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului să fie considerat admisibil și întemeiat;
- în cazul în care Decizia Camerei întâi a OAPI din 7 mai 2008 în cauza R 889/2007-1 se modifică în sensul solicitat, modificarea în consecință a aceleiași decizii astfel încât marca comunitară nr. 241 810 să fie declarată nulă în temeiul unuia sau a ambelor motive suplimentare în mod corespunzător și

- obligarea OAPI sau a celeilalte părți în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs la plata cheltuielilor de judecată. Alternativ, obligarea OAPI și a celeilalte părți în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs la plata solidară a cheltuielilor de judecată

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca figurativă „Golden Elephant Brand” pentru produse din clasa 30 — înregistrarea comunitară nr. 241 810.

Titularul mărcii comunitare: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: reclamanta.

Dreptul asupra mărcii al părții care solicită declararea nulității: marca figurativă neînregistrată „GOLDEN ELEPHANT” care a fost utilizată în Regatul Unit.

Decizia diviziei de anulare: respinge cererea de declarare a nulității.

Decizia camerei de recurs: anulează decizia diviziei de anulare.

Motivele invocate: camera de recurs a săvârșit o eroare considerând că susținerea întemeiată pe articolul 51 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului este inadmisibilă, precum și respingând obiecția la înregistrare bazată pe articolul 51 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului ca inadmisibilă și neîntemeiată.

Acțiune introdusă la 6 august 2008 — Laura Ashley/OAPI — Tiziana Bucci (LAURA ASHLEY)

(Cauza T-301/08)

(2008/C 247/42)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Laura Ashley Ltd (London, Regatul Unit) (reprezentant: J. Guise, Solicitor)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Tiziana Bucci (Viareggio, Italia)

Concluziile reclamantei

- Anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 28 mai 2008 pronunțate în cauza R 1237/2007-1 și respingerea opoziției și
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.