

În motivarea acțiunii sale, reclamanta arată că, din punct de vedere administrativ și normativ, comportamentul pârâtei pe timpul până la încheierea și după încheierea procedurii antidumping referitoare la importul de CD-R originare din Republica Populară Chineză, din Hong Kong și din Malaezia încalcă în mai multe privințe și în mod suficient de grav norme prioritare aplicabile în dreptul antidumping și care acordă drepturi reclamantei. În plus, reclamanta afirmă că aceste încălcări ale legii suficient de grave din partea Comisiei ar fi determinat un prejudiciu considerabil pentru reclamantă. În sfârșit, se arată că între încălcarea gravă a legii și prejudiciile deja produse și cele viitoare există o legătură de cauzalitate directă.

(⁴) Decizia Comisiei din 3 noiembrie 2006 de închidere a procedurii antidumping referitoare la importul de compact-discuri înregistrabile (CD-R) originare din Republica Populară Chineză, din Hong Kong și din Malaezia (JO L 305, p. 15).

Recurs introdus la 16 iulie 2008 de Pavlos Longinidis împotriva Hotărârii pronunțate la 24 aprilie 2008 de Tribunalul Funcției Publice în cauza F-74/06, Pavlos Longinidis/Cedefop

(Cauza T-283/08 P)

(2008/C 272/54)

Limba de procedură: greaca

Părțile

Recurent: Pavlos Longinidis (Grecia) (reprezentanți: P. Giatagantzidis și S. Stavropoulou, avocați)

Cealaltă parte în proces: Cedefop

Concluziile recurentului

- Anularea Hotărârii Tribunalului Funcției Publice din 24 aprilie 2008 în cauza F-74/06, Pavlos Longinidis/Cedefop;
- anularea deciziei directorului Cedefop din 30 noiembrie 2005 de încetare a contractului de muncă pe durată nedeterminată al recurentului din 4 martie 2003 și a tuturor actelor administrative conexe;
- anularea deciziei directorului Cedefop din 11 noiembrie 2005 de modificare a compunerii comisiei de recurs a Cedefop și a tuturor actelor administrative conexe;
- anularea deciziei comisiei de recurs a Cedefop din 24 mai 2006 de respingere a reclamației recurentului din 28 februarie 2006 și a tuturor actelor administrative conexe;

- admiterea acțiunii din 19 iunie 2006 introduse de recurent;
- obligarea Cedefop la plata cheltuielilor de judecată din primă instanță și din recurs.

Motivele și principalele argumente

În acțiunea în primă instanță, recurentul solicitase, printre altele, anularea deciziei directorului Cedefop de încetare a contractului său de muncă pe durată nedeterminată. Acțiunea a fost respinsă prin Hotărârea Tribunalului Funcției Publice din 24 aprilie 2008.

Recurentul apreciază că hotărârea atacată cu recurs a fost pronunțată cu încălcarea normelor care reglementează administrarea probelor, întrucât se întemeiază pe elemente care nu au fost dovedite. Mai exact, atunci când Tribunalul a examinat argumentul recurentului conform căruia motivele concedierii i-au fost comunicate verbal cu ocazia întâlnirii din 23 noiembrie 2005, Tribunalul Funcției Publice a săvârșit o eroare de drept modificând obiectul probei.

În plus, recurentul susține că hotărârea atacată cu recurs este insuficient motivată. Mai precis, el susține că Tribunalul Funcției Publice nu și-a motivat suficient aprecierea asupra faptului că recurentul fusese informat îndeajuns și în mod corespunzător cu privire la motivele concedierii și că nu a specificat ansamblul faptelor care, în opinia sa, conduseseră la concedierea lui.

În final, recurentul apreciază că reclamația sa din 28 februarie 2006 împotriva deciziei de concediere nu a fost soluționată de comisia de recurs a Cedefop în mod obiectiv și imparțial.

Acțiune introdusă la 24 iulie 2008 — BASF Plant Science GmbH și alții/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-293/08)

(2008/C 272/55)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamanți: BASF Plant Science GmbH (Ludwigshafen, Germania), Plant Science Sweden AB (Svalöv, Suedia), Amylogene HB (Svalöv, Suedia) și BASF Plant Science Holding GmbH (Ludwigshafen, Germania) (reprezentanți: D. Waelbroeck, lawyer, U. Zinsmeister, lawyer și D. Slater, Solicitor)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantelor

- Constatarea faptului că prezenta cerere este admisibilă și fondată;
- constatarea faptului că, prin neluarea măsurilor necesare prevăzute la articolul 18 din Directiva 2001/18/CE din 12 martie 2001 și la articolul 5 din Decizia 1999/468/CE a Consiliului din 28 iunie 1999 și neadoptarea Deciziei Amflora, Comisia nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul acestor articole; alternativ
- anularea deciziei Comisiei de acordare a unui mandat în favoarea EFSA „pentru a emite o opinie consolidată cu privire la utilizarea markerilor genetici care prezintă rezistență la antibiotice (ARM) utilizați ca markeri genetici în plante modificate genetic” din 14 mai 2008 și suspendarea procedurii care a determinat adoptarea Deciziei Amflora, notificată reclamantilor prin scrisoare la 19 mai 2008;
- adoptarea măsurilor de cercetare judecătorească solicitate;
- obligarea părții la plata tuturor cheltuielilor ocazionate de prezenta procedură.

Motivele și principalele argumente

Reclamantii invocă faptul că, prin neadoptarea unei decizii cu privire la solicitarea autorizației de introducere pe piață a unui cartof modificat genetic („cartoful Amflora”) pentru uz industrial în conformitate cu Directiva 2001/18/CE⁽¹⁾, Comisia și-a încălcat obligațiile care îi revin în temeiul articolului 18 alineatul (1) din directiva menționată și al articolului 5 alineatul (6) din Decizia 1999/468/CE a Consiliului („Decizia Comitologie”)⁽²⁾ și, prin urmare, a omis să acționeze în sensul articolului 232 CE.

Reclamantii susțin că obligația Comisiei de a adopta o astfel de decizie în termenul prevăzut în Directiva 2001/18/CE este confirmată de asemenea de un număr de factori, precum (a) nevoia de a menține echilibrul instituțional, (b) o examinare mai atentă a temeiului juridic al solicitării Comisiei și (c) principiile generale de drept comunitar.

Cu toate acestea, reclamantii arată că, în cazul în care Curtea apreciază că scrisoarea Comisiei din 19 mai 2008 constituie o defnire a poziției Comisiei și că, prin urmare, acțiunea reclamantilor de constatare a abținerii de a acționa este inadmisibilă, solicitarea acestora adresată Curții cu titlu subsidiar este de anulare a Deciziei Comisiei din 14 mai 2008 de acordare a unui mandat în favoarea EFSA pentru a emite o opinie consolidată, și de suspendare a procedurii pendinte în vederea unei a cincea evaluări științifice, care a determinat adoptarea deciziei contestate.

Reclamantii susțin că, prin adoptarea deciziei contestate, și prin amânarea, în acest mod, a adoptării Deciziei Amflora, Comisia a încălcat articolul 18 alineatul (1) din Directiva 2001/18 și articolul 5 alineatul (6) punctul 3 din Decizia Comitologie, care impuneau ca Decizia Amflora să fie adoptată în termen de

120 de zile de la declanșarea procedurii comunitare, precum și principiile fundamentale de drept comunitar ale proporționalității, bunei administrări, încrederii legitime, securității juridice și nediscriminării.

⁽¹⁾ Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO 2001, L 106, p. 1, Ediție specială, 15/vol. 7, p. 75).

⁽²⁾ Decizia Consiliului din 28 iunie 1999 de stabilire a normelor privind exercitarea competențelor de executare conferite Comisiei (JO 1999 C 184, p. 23, Ediție specială, 10/vol. 2, p. 159).

Acțiune introdusă la 1 august 2008 — Elf Aquitaine/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-299/08)

(2008/C 272/56)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Elf Aquitaine SA (Courbevoie, Franța) (reprezentanți: E. Morgan de Rivery, S. Thibault-Liger, avocats)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

- Cu titlu principal, anularea, în temeiul articolului 230 CE, a Deciziei Comisiei Comunităților Europene nr. C(2008) 2626 final din 11 iunie 2008 în măsura în care privește Elf Aquitaine;
- În subsidiar:
 - Anularea sau reducerea, în temeiul articolului 229 CE, a amenzii de 22 700 000 EUR aplicată în mod solidar societăților Arkema France SA și Elf Aquitaine prin articolul 2 litera (c) din Decizia Comisiei Comunităților Europene nr. C(2008) 2626 final din 11 iunie 2008;
 - anularea sau reducerea, în temeiul articolului 229 CE, a amenzii de 15 980 000 EUR aplicată societății Elf Aquitaine prin articolul 2 litera (e) din Decizia Comisiei Comunităților Europene nr. C(2008) 2626 final din 11 iunie 2008;
- în orice caz, obligarea Comisiei Comunităților Europene la plata în întregime a cheltuielilor de judecată.