

**Acțiune introdusă la 17 iunie 2008 — Asenbaum Fine Arts/  
OAPI (WIENER WERKSTÄTTE)****(Cauza T-231/08)**

(2008/C 223/85)

*Limba de procedură: germana***Părțile***Reclamantă:* Asenbaum Fine Arts (Londra, Regatul Unit) (reprezentant: P. Vögel, Rechtsanwalt)*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)**Concluziile reclamantei**

— Modificarea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne din 10 aprilie 2008 (R 1571/2006-4) în sensul admiterii în totalitate a opoziției reclamantei din 29 noiembrie 2006;

în subsidiar, anularea deciziei contestate și trimiterea recursului la Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne pentru completarea procedurii;

— obligarea Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a cheltuielilor de judecată aferente procedurii în fața camerei de recurs.

**Motivele și principalele argumente***Marca comunitară vizată:* marca verbală „WIENER WERKSTÄTTE” pentru produse din clasa 14 (cererea de înregistrare nr. 4 207 783).*Decizia examinatorului:* respinge cererea de înregistrare*Decizia camerei de recurs:* respinge recursul*Motivele invocate:* încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 <sup>(1)</sup>, întrucât marca a cărei înregistrare s-a solicitat nici nu este descriptivă, nici nu este lipsită de caracter distinctiv.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146).

**Acțiune introdusă la 16 iunie 2008 — MPDV Mikrolab/  
OAPI (ROI ANALYZER)****(Cauza T-233/08)**

(2008/C 223/86)

*Limba de procedură: germana***Părțile***Reclamantă:* MPDV Mikrolab GmbH, Mikroprozessordatenverarbeitung und Mikroprozessorlabor (Mosbach, Germania) (reprezentant: W. Göpfert, Rechtsanwalt)*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)**Concluziile reclamantei**

— Anularea Deciziei Camerei a patra de recurs pronunțată la 15 aprilie 2008 în cauza R 1525/2006-4;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente***Marca comunitară vizată:* marca verbală „ROI ANALYZER” pentru produse și servicii din clasele 9, 35 și 42 (cererea de înregistrare nr. 4 866 042)*Decizia examinatorului:* respinge în parte înregistrarea*Decizia camerei de recurs:* respinge recursul*Motivele invocate:* încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 <sup>(1)</sup>, întrucât marca solicitată nu este lipsită de caracter distinctiv și nu există obligația de disponibilitate în privința acesteia.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146).

**Acțiune introdusă la 16 iunie 2008 — HPA/Comisia Comunităților Europene****(Cauza T-236/08)**

(2008/C 223/87)

*Limba de procedură: olandeza***Părțile***Reclamantă:* Hoofdproductschap Akkerbouw (Haga, Olanda) (reprezentant: R. J. M. van den Tweel)*Pârâtă:* Comisia Comunităților Europene