

Motivele și principalele argumente

Prin prezenta acțiune, reclamanta solicită anularea Deciziei C(2008) 926 final a Comisiei din 11 martie în cauza COMP/38.543 — Servicii internaționale de mutare, prin care Comisia a constatat că anumite întreprinderi, printre care și reclamanta, au încălcat articolul 81 alineatul (1) CE și articolul 53 alineatul (1) din Acordul privind Spațiul Economic European prin stabilirea prețurilor la serviciile internaționale de mutare în Belgia, prin împărțirea unei părți din această piață și prin manipularea procedurii de cerere de oferte.

În susținerea pretențiilor sale, reclamanta a invocat faptul că s-a comis o eroare vădită de apreciere și o eroare de drept de către Comisie în definirea pieței în discuție și în evaluarea dimensiunii pieței și a părților de piață ale fiecăreia dintre societățile în cauză.

Reclamanta invocă în plus mijloace întemeiate pe încălcarea obligației de motivare, a dreptului la apărare, a dreptului de acces la dosar, a dreptului la o procedură echitabilă și a principiului general al bunei administrări.

În ceea ce privește amenda aplicată și quantumul acesteia, reclamanta arată că:

- Comisia nu ar fi demonstrat că practicile în cauză au afectat în mod semnificativ comerțul dintre statele membre;
- quantumul amenzii este disproporționat în raport cu amploarea efectivă a practicilor și cu efectul lor real pe piață și
- practica devizelor fictive era cunoscută și tolerată de mult de Comisie; lipsa de reacție din partea Comisiei ar fi determinat-o pe reclamantă să creadă în caracterul licit al practicii.

În sfârșit, potrivit reclamantei, Comisia nu ar fi luat în considerare drept circumstanță atenuantă faptul că practica concertată a încetat de mult timp în ceea ce o privește pe reclamantă și că devizele fictive răspundeau unei cereri a pieții, iar nu unui acord sau a unei practici concertate. Reclamanta evocă de asemenea încălcarea principiului egalității de tratament.

Acțiune introdusă la 22 mai 2008 — Interflon/OAPI — Illinois Tool Works (FOODLUBE)

(Cauza T-200/08)

(2008/C 183/54)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Interflon BV (Roosendaal, Țările de Jos) (reprezentant: S. M. Wertwijn, lawyer)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Illinois Tool Works, Inc. (Glenview, Statele Unite)

Concluziile reclamantei

- Anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 3 martie 2008 în cauza R 638/2007-2; și
- admiterea cererii reclamantei de declarare a nulității mărcii comunitare vizate.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca verbală „FOODLUBE” pentru produse din clasele 1 și 4 — înregistrarea nr. 1 647 734.

Decizia diviziei de anulare: refuză cererea de declarare a nulității.

Decizia camerei de recurs: respinge recursul.

Motivele invocate: încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului deoarece marca vizată este lipsită de orice caracter distinctiv; încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului deoarece marca vizată nu este aptă să distingă produsele indicate în ceea ce privește originea acestora.

Acțiune introdusă la 5 iunie 2008 — CLL Centres de langues/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-202/08)

(2008/C 183/55)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Centre de langues din Louvain-la-Neuve și din Louvain-en-Woluwe (CLL Centres de langues) (Louvain-la-Neuve, Belgia) (reprezentanți: F. Tulkens și V. Ost, avocats)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantului

- anularea deciziei de respingere
- obligarea Comisiei Comunităților Europene la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și la a celor efectuate de CLL.