

Motivele și principalele argumente

La 29 martie 1996, Comunitatea Europeană, reprezentată de Comisie, a încheiat un contract BU 183/95 UK/AT cu Sidney C. Banks Plc și Jenbacher Energiesysteme AG în vederea punerii în aplicare a proiectului „Advanced automated gasifier with CHP using waste wood as fuel” în cadrul activităților Comunității în domeniul energiei nenucleare ⁽¹⁾. În conformitate cu prevederile contractului, Comisia a efectuat plata unui avans pentru contribuția sa la proiect către coordonatorul desemnat al contractului, Sidney C. Banks Plc.

Prin faxul din 25 septembrie 1996, Sidney C. Banks Plc a informat Comisia cu privire la decizia sa de retragere din proiect. La 17 aprilie 1998, Comunitatea Europeană, reprezentată de Comisie, a devenit parte la actul adițional nr. 1 la contract, prin care Atlantic Energy Ltd a înlocuit Sidney C. Banks Plc în calitate de parte și de coordonator al contractului.

În conformitate cu a doua clauză din actul adițional, Sidney C. Banks Plc a transferat avansul primit de la Comisie (plus dobânzile) către Atlantic Energy Ltd în aprilie 1998.

Comisia solicită obligarea Atlantic Energy Ltd la plata avansului și a dobânzilor în temeiul faptului că proiectul nu a demarat efectiv sau, dacă a demarat, a fost oprit de Comisie.

⁽¹⁾ Decizia 94/806/CE a Consiliului din 23 noiembrie 1994 privind adoptarea unui program specific de cercetare și dezvoltare tehnologică, inclusiv demonstrare, în domeniul energiei nenucleare (1994-1998) (JO 1994, L 334, p. 87).

Acțiune introdusă la 16 mai 2008 — Schuhpark Fascies/OAPI — Leder & Schuh (jello SCHUHPARK)

(Cauza T-183/08)

(2008/C 171/89)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Schuhpark Fascies GmbH (Warendorf, Germania) (reprezentanți: Rechtsanwälte A. Peter și J. Braune)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Leder & Schuh AG (Graz, Austria)

Concluziile reclamantei

- Anularea deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Comune (mărci, desene și modele industriale) din 13 martie 2008 pronunțate în cauza R 1560/2006-4;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: Leder & Schuh AG.

Marca comunitară vizată: marca verbală și figurativă „jello SCHUHPARK” pentru produse din clasele 1, 3, 9, 14, 16, 18, 21, 24-26 și 28 (cererea nr. 1 0269 372).

Titularul mărcii sau al semnelui invocat în sprijinul opoziției: reclamanta

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală germană „Schuhpark” pentru produse din clasa 25 (cererea nr. 1 007 149), în condițiile în care opoziția este îndreptată împotriva înregistrării produselor din clasele 18, 21, 25 și 26.

Decizia diviziei de opoziție: admite în parte opoziția și respinge în parte cererea de înregistrare.

Decizia camerei de recurs: anulează decizia atacată și respinge opoziția

Motivele invocate: încălcarea articolului 43 alineatul (2) a doua teză și articolul 43 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 ⁽¹⁾, precum și Norma 22 alineatul (2) a doua teză din Regulamentul (CE) 2868/95 ⁽²⁾, întrucât reclamanta a dovedit în mod suficient utilizarea serioasă a mărcii invocate în sprijinul opoziției pentru a-și păstra dreptul asupra acesteia.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146).

⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 2868/95 al Consiliului din 13 decembrie 1995 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 40/94 al Consiliului privind marca comunitară (JO L 303, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 189).

Acțiune introdusă la 13 mai 2008 — Rodd & Gunn Australia/OAPI (Reprezentarea unui câine)

(Cauza T-187/08)

(2008/C 171/90)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Rodd & Gunn Australia Limited (Wellington, Noua Zeelandă) (reprezentanți: B. Brandreth, Barrister și N. Jenkins, Solicitor)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile reclamantei

- Anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 12 martie 2008 în cauza R 1245/2007-4;
- dispunerea *restitutio in integrum* în ceea ce privește marca comunitară nr. 339 218 și
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.