

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă nouă motive. În primele șase motive reclamanta încearcă să demonstreze că nu există probe suficiente ale unei încălcări. Aceasta critică, în special, modul în care pârâta și-a îndeplinit obligațiile în materia sarcinii probei, încălcarea principiului investigației din oficiu, prezumția greșită privind aplicarea corectă a sigiliului, aprecierea incorectă a stării în care se afla sigiliul în ziua următoare, aprecierea incorectă a caracterului adecvat al peliculei de protecție, precum și faptul că pârâta nu a luat în considerare posibilitatea existenței unor explicații alternative pentru faptele care s-au produs.

În al șaptelea motiv se susține că nu a fost respectată prezumția de nevinovăție și, în acest mod, au fost încălcate norme fundamentale de procedură.

În al optulea motiv, reclamanta susține că pârâta a apreciat în mod eronat culpa în sensul articolului 23 din Regulamentul nr. 1/2003.

În sfârșit, sunt subliniate încălcări săvârșite la stabilirea amenzii. În opinia reclamantei, a fost încălcat principiul interzicerii arbitrariului și nu a fost îndeplinită obligația de motivare prevăzută la articolul 253 CE. În mod greșit, nu au fost luate în considerare circumstanțele atenuante, în schimb au fost luate în considerare circumstanțe agravante.

(¹) Regulamentul (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat (JO L 1, p. 1, Ediție specială, 08/vol. 1, p. 167).

Acțiune introdusă la 17 aprilie 2008 — Atlas Transport/OAPI — Atlas Air (ATLAS)

(Cauza T-145/08)

(2008/C 158/31)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Atlas Transport GmbH (Düsseldorf, Germania) (reprezentanți: U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern și B. Weichhaus, Rechtsanwälte)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Atlas Air, Inc. (New York, Statele Unite ale Americii)

Concluziile reclamantei

— anularea deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 24 ianuarie 2008 (R 1023/2007-1);

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca verbală „ATLAS” pentru produse și servicii din clasele 9, 36 și 39 (cererea de înregistrare nr. 2 970 788)

Titularul mărcii comunitare: reclamanta

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: Atlas Air, Inc

Dreptul asupra mărcii al părții care solicită declararea nulității: în special, marca figurativă înregistrată în Benelux pentru produse din clasa 39 (nr. 555 184)

Decizia diviziei de anulare: anulează în parte marca comunitară pentru serviciile din clasa 39

Decizia camerei de recurs: respinge recursul ca inadmisibil

Motivele invocate: încălcarea articolului 59 a treia teză din Regulamentul (CE) nr. 40/94 (¹), întrucât motivarea recursului trebuie să îndeplinească anumite condiții, iar o motivare implicită nu ar putea fi considerată suficientă. În plus, încălcarea similară a articolului 61 din Regulamentul (CE) nr. 40/94, coroborat cu Norma 20 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95 (²) întrucât exista obligația imperativă de suspendare a procedurii în fața OAPI.

(¹) Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1, Ediție specială 17/vol. 1, p. 146).

(²) Regulamentul (CE) nr. 2868/95 al Comisiei din 13 decembrie 1995 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 40/94 al Consiliului privind marca comunitară (JO L 303, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 189).

Acțiune introdusă la 17 aprilie 2008 — Deutsche Rockwool Mineralwoll/OAPI — Redrock Construction (REDROCK)

(Cauza T-146/08)

(2008/C 158/32)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG (Gladbeck, Germania) (reprezentant: S. Beckmann, Rechtsanwaltin)