

Concluziile reclamantei

- Anularea deciziei Camerei a patra de recurs din 22 ianuarie 2008, comunicată la 24 ianuarie 2008, și constatarea faptului că opoziția din 29 august 2006 a fost formulată cu respectarea condițiilor de fond și de formă prevăzute;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată recuperabile, care includ cheltuielile efectuate în cadrul procedurii inițiale, inclusiv cele efectuate de către intervenientă.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: Ondex S.A.S.

Marca comunitară vizată: marca „ONDACELL” pentru produse și servicii din clasele 6, 17 și 19 (cererea de înregistrare nr. 4 755 971)

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: reclamanta

Decizia diviziei de opoziție: opoziția este considerată a nu fi fost formulată

Decizia camerei de recurs: respinge recursul

Motivele invocate: încălcarea articolelor 5 și 8 din Regulamentul (CE) nr. 2869/85 ⁽¹⁾ precum și a deciziei nr. EX-96-1 ⁽²⁾ și a comunicării nr. 5/96 ⁽³⁾.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) Nr. 2869/95 al Comisiei din 13 decembrie 1995 privind taxele care trebuie plătite Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (JO L 303, p. 33, Ediție specială, 09/vol. 2, p. 13).

⁽²⁾ Decizia nr. EX-96-1 a președintelui Oficiului din 11 ianuarie 1996 privind modalitățile de deschidere a conturilor curente pe lângă Oficiu (JO OAPI 1996, 48).

⁽³⁾ Comunicarea nr. 5/96 a președintelui Oficiului din 8 august 1996 privind conturile curente (JO OAPI 1996, 1460).

Acțiune introdusă la 31 martie 2008 — Gres La Sagra/OAPI — Ceramicalcora (VENATTO MARBLE STONE)

(Cauza T-130/08)

(2008/C 116/53)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamantă: Gres La Sagra, SL (Alameda de la Sagra, Spania) (reprezentanți: T. Villate Consonni, abogada, și J. Calderón Chavero, abogado)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Ceramicalcora, SA (Alcora, Spania)

Concluziile reclamantei

- Anularea deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (OAPI) din 30 ianuarie 2008 în cauza R-1609/2006-4;
- în temeiul anulării menționate, admiterea înregistrării mărcii 3109006, nu numai pentru serviciile din clasa 39 (admisă deja ca urmare a respingerii opoziției B690695 pentru aceste servicii, care a devenit definitivă), ci și pentru celelalte produse și servicii solicitate din clasele 19, 21 și 40, și
- obligarea OAPI și a celorlalte părți în proces la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri în cazul în care se opun acestuia și solicită respingerea pretențiilor reclamantei.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca figurativă „VENATTO (marble stone)” (Cererea nr. 3 109 066) pentru produse și servicii din clasele 19, 21, 39 și 40.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: CERAMICALCORA S.A.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: mărcile spaniole cu semnul „VENETO (cerámicas)” (nr. 2 115 543, nr. 2 056 688, nr. 2 056 689 și nr. 2 056 699), pentru produse și servicii din clasele 27, 19, 21 și respectiv 39.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția în parte, considerând că există risc de confuzie pe teritoriul relevant pentru produsele și serviciile contestate din clasele 19, 21 și 40, dar că nu există riscul menționat în legătură cu serviciile contestate din clasa 39.

Decizia camerei de recurs: respinge recursul.

Motivele invocate: aplicarea incorectă a articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 privind marca comunitară.

Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 13 martie 2008 — ASTER/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-409/05) ⁽¹⁾

(2008/C 116/54)

Limba de procedură: italiana

Președintele Camerei a cincea a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 22, 28.1.2006.