

**Acțiune introdusă la 10 martie 2008 — PC-Ware Information Technologies/Comisia Comunităților Europene**

(Cauza T-121/08)

(2008/C 116/49)

*Limba de procedură: olandeza*

**Părțile**

**Reclamantă:** PC-Ware Information Technologies BV (Amsterdam, Țările de Jos) (reprezentant: L. Devillé, avocat)

**Pârâtă:** Comisia Comunităților Europene

**Concluziile reclamantei**

- Declararea admisibilității acțiunii în anulare;
- anularea Deciziei Direcției generale a Comisiei Europene de respingere a ofertei prezentate de reclamantă în cadrul licitației publice DIGIT/R2/PO/2007//022 — LAR 2007, decizie care a fost comunicată reclamantei prin scrisoarea din 11 ianuarie 2008 și de acordare a contractului ofertantului selectat;
- calificarea acțiunii ilicite a Comisiei drept un fapt ilicit care angajează responsabilitatea acesteia;
- în subsidiar, în situația în care contractul se va fi executat deja la momentul la care instanța va pronunța hotărârea sau dacă decizia (Comisiei) nu va mai putea fi anulată, obligarea Comisiei la plata sumei de 654 962,38 EUR cu titlu de daune interese pentru prejudiciul suferit de reclamantă în raport cu prezenta acțiune;
- obligarea Comisiei Comunităților Europene la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei acțiuni, chiar în ipoteza în care acțiunea va fi respinsă.

**Motivele și principalele argumente**

Reclamanta a participat la procedura de licitație publică DIGIT/R2/PO/2007//022 — vânzător angrosist de produse Microsoft (LAR 2007) (JO 2007, p. 183-223062) care avea ca scop încheierea unui acord-cadru cu privire la un lanț de achiziții pentru cumpărarea produselor de software și a licențelor Microsoft prin intermediul unui singur comerciant. Reclamanta contestă decizia Comisiei de atribuire a acestui contract altei întreprinderi.

În susținerea acțiunii sale, reclamanta invocă, în primul rând, faptul că decizia este insuficient motivată. Reclamanta arată că la momentul prezentării ofertei sale a declarat în mod expres că oferă cea mai mare reducere posibilă, în conformitate cu articolul 40 din legea belgiană din 14 iulie 1991 privind practicile comerciale, informarea și protecția consumatorului, care interzice vânzarea în pierdere. În opinia sa, Comisia nu a motivat suficient decizia în raport cu aplicarea acestei interdicții și cu respectarea principiului egalității de tratament.

În al doilea rând, reclamanta susține că oferta selectată a încălcat articolul 40 din legea belgiană din 14 iunie 1991 privind practicile comerciale, informarea și protecția consumatorului. Potrivit reclamantei, Comisia ar fi trebuit să respingă oferta câștigătoare în conformitate cu articolul 55 din Directiva 2004/18/CE <sup>(1)</sup>, cu articolul 139 alineatul (1) și cu articolul 146 alineatul (4) din Regulamentul nr. 2342/2002 <sup>(2)</sup>, precum și cu principiul bunei administrații.

<sup>(1)</sup> Directiva 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004 privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii (JO L 134, p. 114, Ediție specială, 06/vol. 08, p. 116).

<sup>(2)</sup> Regulamentul (CE Euratom) nr. 2342 al Comisiei din 23 decembrie 2002 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului privind regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene (JO L 357, p. 1, Ediție specială, 01/vol. 4, p. 3).

**Acțiune introdusă la 14 martie 2008 — Spitzer/OAPI — Homeland Housewares (Magic Butler)**

(Cauza T-123/08)

(2008/C 116/50)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

**Părțile**

**Reclamant:** Harald Spitzer (Hörsching, Austria) (reprezentant: T. Schmitz, Rechtsanwalt)

**Pârât:** Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Homeland Housewares, LLC (Los Angeles, Statele Unite ale Americii)

**Concluziile reclamantului**

- Anularea deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne din 7 ianuarie 2008 (cauza R 1508/2006-1);
- respingerea opoziției formulate de Homeland Housewares, LLC împotriva mărcii verbale solicitate „Magic Butler” (nr. 4 109 906);
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

*Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare:* reclamantul.

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „Magic Butler” pentru produse din clasele 7 și 21 (cererea de înregistrare nr. 4 109 906).