

Motivele și principalele argumente

Reclamanta solicită anularea în parte a Deciziei C (2007) 5910 final a Comisiei din 5 decembrie 2007 (cauza COMP/F/38.629 — Cauciuc cloropren) prin care Comisia a reținut că reclamanta, împreună cu alte întreprinderi, a încălcat articolul 81 CE și articolul 53 din Acordul privind Spațiul Economic European prin participarea la un singur și continuu acord și/sau practică concertată în sectorul cauciucului cloropren.

În susținerea acțiunii, reclamanta arată că, întrucât a reținut că aceasta este răspunzătoare pentru încălcarea săvârșită de întreprinderea comună DuPont Dow Elastomers, Comisia a săvârșit erori vădite de apreciere a faptelor și erori de drept. Potrivit reclamantei, Comisia nu a demonstrat că reclamanta a avut o influență decisivă asupra DuPont Dow Elastomers. În plus, reclamanta afirmă că nu a format o unitate economică unică împreună cu DuPont Dow Elastomers.

Mai mult, susține reclamanta, Comisia a săvârșit o eroare vădită de apreciere a faptelor, precum și o eroare de drept și nu a argumentat în mod corespunzător decizia adoptată:

- prin utilizarea unui multiplicator pentru durată de 6,5 deși durata încălcării a fost de numai șase ani și o lună;
- prin majorarea cu 10 % a amenzii care urma să fie aplicată reclamantei, pentru un efect suficient de descurajare; și
- prin neacordarea în favoarea reclamantei a reducerii de clemență maxime disponibile de 30 %.

Acțiune introdusă la 18 februarie 2008 — Intesa Sanpaolo/OAPI — MIP Metro (COMIT)**(Cauza T-84/08)**

(2008/C 116/42)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

Reclamantă: Intesa Sanpaolo SpA (Torino, Italia) (reprezentanți: A. Perani și P. Pozzi, lawyers)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Germania)

Concluziile reclamantei

- Modificarea în întregime a deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI, cauza R 138/2006-4, pronunțată la 19 decembrie 2007 și comunicată la 27 decembrie 2007;
- menținerea deciziei diviziei de opoziție din data de 12 ianuarie 2006, care s-a pronunțat asupra opoziției

nr. B 675 803, în măsura în care admite înregistrarea cererii nr. 3 104 155 COMIT pentru clasele 35, 36, 41 și 42;

- modificarea deciziei diviziei de opoziție din data de 12 ianuarie 2006, care s-a pronunțat asupra opoziției nr. B 675 803, în măsura în care admite în parte opoziția nr. B 675 803, pentru produse din clasa 16;
- în consecință, respingerea în întregime a opoziției nr. B 675 803 și admiterea înregistrării cererii nr. 3 104 155 COMIT pentru toate produsele și serviciile din clasele 16, 35, 36, 41 și 42;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată din prezenta procedură, precum și a cheltuielilor de judecată din procedurile de opoziție și de recurs de pe rolul OAPI.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca verbală „COMIT” pentru produse și servicii din clasele 16, 35, 36, 41 și 42 — cererea nr. 3 104 155.

Titularul mărcii sau al semnelui invocat în sprijinul opoziției: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca națională figurativă „Comet” pentru produse și servicii din clasele 9, 16, 35, 36, 41 și 42.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția în parte.

Decizia camerei de recurs: anulează decizia diviziei de opoziție și respinge în întregime cererea de înregistrare a mărcii comunitare.

Motivele invocate: în opinia reclamantei, nu există risc de confuzie între mărcile în conflict.

Acțiune introdusă la 28 februarie 2008 — TNC Kazchrome și ENRC Marketing/Consiliul Uniunii Europene și Comisia Comunităților Europene**(Cauza T-107/08)**

(2008/C 116/43)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamante: Societatea pe acțiuni „Transnational Company Kazchrome” (TNC Kazchrome) (Actobe, Kazahstan), ENRC Marketing AG (Kloten, Elveția) (reprezentanți: L. Ruessmann și A. Willems, lawyers)

Pârâte: Consiliul Uniunii Europene și Comisia Comunităților Europene