

Motivele și principalele argumente

Prin prezentul recurs, Comisia solicită anularea hotărârii Tribunalului Funcției Publice din 27 noiembrie 2007, pronunțată în cauza Roodhuijzen/Comisia, F-122/06, care anulează decizia Comisiei prin care se refuză recunoașterea parteneriatului nema-trimomial al reclamantului în temeiul sistemului comun de asigurări de boală al Comunităților europene.

În sprijinul recursului, Comisia invocă trei motive de anulare.

Prin cel dintâi motiv, Comisia susține că TFP ar fi statuat *ultra vires* cu încălcarea articolului 1 alineatul (2) din anexa VII la Statut și cu încălcarea principiului nediscriminării, întrucât ar fi respins o argumentație în această privință a reclamantului și ar fi înlocuit-o cu propria argumentație, fără a permite totuși Comisiei să răspundă la aceasta și, prin urmare, cu nerespectarea dreptului său la apărare.

Al doilea motiv este întemeiat pe o pretinsă eroare de drept în interpretarea noțiunii de „parteneriat”, astfel cum este conținută în articolul 1 alineatul (2) din anexa VII la Statut, care dă dreptul la asigurare în cadrul sistemului comun de asigurări de boală pentru partenerul unui funcționar.

Al treilea motiv, invocat în subsidiar, este întemeiat pe o interpretare eronată a principiului nediscriminării.

Acțiune introdusă la 7 februarie 2008 — Nute Participazioni și La Perla/OAPI — Worldgem Brands (NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC)

(Cauza T-59/08)

(2008/C 92/78)

Limba în care a fost formulată acțiunea: italiana

Părțile

Reclamante: Nute Participazioni SpA (Bologna, Italia) și La Perla Srl (Bologna, Italia) (reprezentanți: R. Morresi și A. Dal Ferro, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Worldgem Brands Srl (Olmo di Creazzo, Italia)

Concluziile reclamantelor

- În principal: anularea și modificarea deciziei din 19 noiembrie 2007 a Camerei a doua de recurs a OAPI pentru motivul aplicării greșite a articolului 8 alineatul (5), precum și pentru încălcarea articolului 63 alineatul (6), a articolelor 73 și 74 din RMC (Regulamentul privind marca comunitară);
- în subsidiar, anularea deciziei din 19 noiembrie 2007 a Camerei a doua de recurs a OAPI pentru motivul aplicării greșite a articolului 8 alineatul (5), precum și pentru încălcarea articolului 63 alineatul (6), a articolelor 73 și 74 din RMC;
- în subsidiar, în al doilea rând, anularea și/sau modificarea deciziei din 19 noiembrie 2007 a Camerei a doua de recurs a OAPI pentru motivul aplicării greșite a articolului 8 alineatul (1) litera (b) din RMC, precum și pentru încălcarea articolului 63 alineatul (6), a articolelor 73 și 74 din RMC;
- în toate cazurile: obligarea OAPI și a Worldgem Brands Srl la plata în solidar a tuturor cheltuielilor de judecată, inclusiv cheltuielile efectuate în procedura în fața Camerei a doua de recurs a OAPI.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca comunitară verbală „NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC” (cererea de înregistrare nr. 713.446) pentru produse din clasa 14. Aceeași marcă a făcut deja obiectul unei prime cereri de declarare a nulității. Decizia de respingere a acestei prime cereri de către Camera întâi de recurs a fost anulată prin hotărârea Tribunalului pronunțată în cauza T-137/05, La Perla/OAPI — Worldgem Brands ⁽¹⁾.

Titularul mărcii comunitare: WORLDGEM BRANDS Srl

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: reclamanta.

Dreptul asupra mărcii al părții care solicită declararea nulității: notorietatea diferitelor mărci figurative italiene „PERLA” pentru produse din clasele 3, 9, 14, 16, 18, 24, 25 și 35.

Decizia diviziei de anulare: admite cererea și declară nulitatea înregistrării mărcii comunitare în cauză.

Decizia camerei de recurs: anulează decizia atacată și admite în parte cererea de declarare a nulității.

Motivele invocate: încălcarea legii și greșita interpretare și aplicare a articolelor 63, 73 și 74 din Regulamentul (CE) nr. 40/94 privind marca comunitară. În subsidiar: încălcarea legii și greșita aplicare a articolului 8 alineatul (1) litera (b) din același regulamente.

⁽¹⁾ Nepublicată încă în Repertoriu.