

Motivale invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 ⁽¹⁾ și a principiilor aplicabile examinării riscului de confuzie.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146).

Acțiune introdusă la 18 ianuarie 2008 — Bastos Viegas/OAPI — Fabre Médicament (OPDREX)

(Cauza T-33/08)

(2008/C 79/60)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamantă: Bastos Viegas, AS (Penafiel, Portugalia) (reprezentanți: G. Marín Raigal și P. López Ronda, abogados)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Pierre Fabre Médicament, S.A. (Boulogne, Franța)

Concluziile reclamantului

- Anularea deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 14 noiembrie 2007 (cauza R 1238/2006-4) astfel încât să se respingă opoziția formulată de Pierre Fabre și să se admită cererea de înregistrare nr. 2 429 249 a mărcii comunitare „OPDREX” (figurativă) și obligarea persoanei care a formulat opoziția la plata cheltuielilor de judecată eferente ambelor proceduri;
- obligarea pârâtului la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și la suportarea cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă,
- obligarea părții interveniente la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și la suportarea cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă în prezenta cauză.

Motivale și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: Reclamanta.

Marca comunitară vizată: Marca figurativă „OPDREX” (cerere de înregistrare nr. 2 429 249 pentru produse din clasele 5 și 10 și servicii din clasa 35).

Titularul mărcii sau al semnelui invocat în sprijinul opoziției: Pierre Fabre Médicament, SA.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: Marca verbală națională „OPTREX” pentru produse din clasa 5 (produse farmaceutice).

Decizia diviziei de opoziție: Admite în parte opoziția, în ceea ce privește anumite produse din clasele 5 și 10.

Decizia camerei de recurs: Anulează decizia atacată, în măsura în care respinge cererea de înregistrare a mărcii comunitare, în ceea ce privește „aparatele și instrumentele chirurgicale” din clasa 10.

Motivale invocate: Aplicarea greșită a articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 privind marca comunitară.

Acțiune introdusă la 21 ianuarie 2008 — Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-34/08)

(2008/C 79/61)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamant: Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung e. V. (Berlin, Germania) (reprezentant: B. Henning, Rechtsanwältin)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantului

- Anularea deciziei pârâtei din 16 noiembrie 2007 prin care nu s-a acceptat o parte din cheltuielile efectuate de reclamant în cadrul „Daphne Grant Agreement JAI/DAP/2004-2/052W”;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivale și principalele argumente

În luna mai 2005, reclamantul și Comisia au încheiat un contract privind finanțarea unui proiect în cadrul programului DAPHNE II ⁽¹⁾. Prin scrisoarea din 16 noiembrie 2007, pârâta a transmis reclamantului un calcul rectificat al sumei restante de plată către reclamant, în care o parte din cheltuielile efectuate de acesta nu au fost recunoscute ca fiind eligibile pentru finanțarea comunitară. Reclamantul introduce prezenta acțiune împotriva acestei decizii.

În susținerea acțiunii, reclamantul arată că decizia atacată se întemeiază pe o apreciere eronată a faptelor. În special, documente justificative suficiente ar fi fost considerate în mod eronat cheltuieli insuficiente și nu ar fi fost acceptate în mod eronat cheltuieli privind angajarea pe termen scurt a unor asistenți sau stagiați, cheltuieli prevăzute în buget și cheltuieli de călătorie determinate.

(¹) Decizia 803/2004/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 aprilie 2004 de adoptare a unui program de acțiune comunitară (2004-2008) pentru prevenirea și combaterea violenței împotriva copiilor, a tinerilor și a femeilor și pentru protejarea victimelor și a grupurilor de risc (programul Daphné II) (JO L 143, p. 1, Ediție specială, 05/vol. 7, p. 37).

Acțiune introdusă la 28 ianuarie 2008 — Furukawa Electric North America/OAPI (SLIM LINE)

(Cauza T-36/08)

(2008/C 79/62)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Furukawa Electric North America, Inc. (Norcross, Statele Unite ale Americii) (reprezentant: O. Rauscher, Rechtsanwalt)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile reclamantei

- Anularea deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 22 noiembrie 2007 în cauza R 1532/2007-2;
- obligarea Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: marca verbală „SLIM LINE” pentru produse din clasa 9 (cererea de înregistrare nr. 5 907 266)

Decizia examinatorului: respingerea cererii de înregistrare

Decizia camerei de recurs: respingerea recursului

Motivele invocate: greșita aplicare a articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c), din Regulamentul (CE) nr. 40/94 (¹), întrucât denumirea „SLIM LINE” nu constituie nici un semn descriptiv, nici nu este lipsit de orice caracter distinctiv.

(¹) Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146).

Recurs introdus la 28 ianuarie 2008 de Luigi Marcuccio împotriva ordonanței pronunțate la 6 decembrie 2007 de Tribunalul Funcției Publice în cauza F-40/06, Marcuccio/Comisia Comunităților Europene

(cauza T-46/08 P)

(2008/C 79/63)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Recurrent: Luigi Marcuccio (Tricase, Italia) (reprezentant: G. Cipressa, avvocato)

Cealaltă parte în proces: Comisia Comunităților Europene

Concluziile recurrentului

- Anularea ordonanței pronunțate la 6 decembrie 2007 în cauza F-40/06, Marcuccio/Comisia, de Camera întâi a Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene, în măsura în care: (a) acțiunea introdusă de recurrent în primă instanță a fost respinsă pentru orice alt motiv decât lipsa interesului de a acționa din partea recurrentului; (b) concluziile recurrentului care vizau obținerea reparării (denumită în continuare „repararea prejudiciului din prezenta cauză”) prejudiciului (denumit în continuare „prejudiciul din prezenta cauză”) suferit în prezenta cauză au fost respinse și (c) recurrentul a fost obligat să suporte cheltuielile de judecată ale intimatului;
- declararea faptului că acțiunea în primă instanță era admisibilă și în special că, la momentul introducerii acesteia, recurrentul avea interesul de a acționa;
- în principal, admiterea concluziilor privind repararea prejudiciului din prezenta cauză, precum și obligarea intimatului la plata către recurrent a tuturor cheltuielilor de judecată suportate de către acesta din urmă și aferente fie acțiunii în primă instanță, fie prezentului recurs;
- în subsidiar, retrimiteră cauzei la Tribunalul Funcției Publice pentru ca acesta să se pronunțe cu privire la: (a) toate acele părți ale prezentei cauze asupra cărora instanța nu s-a pronunțat sau care au fost anulate prin hotărârea care urmează a fi pronunțată în prezentul recurs; (b) cheltuielile de judecată din primă instanță și din prezentul recurs.