

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:	Bodegas Marqués de Murrieta SA
Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:	Marca verbală spaniolă nr. 2315558 YGAI și mărcile comunitare figurativă (nr. 1707729) și verbală (nr. 1699412) MARQUÉS DE MURRIETA YGAI pentru produse din clasa 33
Decizia diviziei de opoziție:	Admite opoziția
Decizia camerei de recurs:	Respinge calea de atac

## Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppe la plata cheltuielilor de judecată.

**Hotărârea Tribunalului (Camera a treia) din 28 septembrie 2010 —  
Market Watch/OAPI – Ares Trading (Seroslim)**

**(Cauza T-201/08)**

„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Seroslim — Marca comunitară verbală anterioară SEROSTIM — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009]”

*Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Motive relative de refuz — Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare înregistrate pentru produse sau servicii identice sau similare — Risc de confuzie cu marca anterioară [Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, art. 8 alin. (1) lit. (b)] (a se vedea punctele 23, 24 și 49)*

## Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 6 martie 2008 (cauza R 805/2007-2) privind o procedură de opoziție între Ares Trading SA și Market Watch Franchise & Consulting, Inc.

## Date privind cauza

Solicitantul mărcii comunitare:	Market Watch Franchise & Consulting, Inc.
Marca comunitară vizată:	Marca verbală Seroslim pentru produse și servicii din clasele 3, 5 și 35 – cererea nr. 4113321
Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:	Ares Trading SA
Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:	Marca verbală SEROSTIM pentru produse din clasa 5 (marca comunitară nr. 2405694)
Decizia diviziei de opoziție:	Admite opoziția pentru toate produsele din clasa 5 și pentru „săpunuri, loțiuni capilare și paste de dinți” din clasa 3
Decizia camerei de recurs:	Respinge calea de atac

## Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Market Watch Franchise & Consulting, Inc. la plata cheltuielilor de judecată.

### **Hotărârea Tribunalului (Camera întâi) din 28 septembrie 2010 — C-Content/Comisia**

#### **(Cauza T-247/08)**

„Răspundere extracontractuală — Contracte de achiziții publice de servicii — Proceduri de cerere de ofertă comunitare — Servicii de publicare electronică — Neregularități și încălcări ale dreptului comunitar despre care se pretinde că au fost săvârșite de Oficiul pentru Publicații — Termene de prescripție — Legătură de cauzalitate”

1. *Acțiune în despăgubire — Termen de prescripție — Data de la care începe să curgă termenul — Data care trebuie luată în considerare — Momentul îndeplinirii condițiilor de punere în aplicare a răspunderii extracontractuale (art. 288 al doilea paragraf CE; Statutul Curții de Justiție, art. 46) (a se vedea punctele 52-55)*
2. *Răspundere extracontractuală — Condiții (art. 288 al doilea paragraf CE) (a se vedea punctele 72 și 73)*
3. *Contracte de achiziții publice ale Comunităților Europene — Procedură de cerere de ofertă — Cheltuieli suportate de un ofertant — Drept la despăgubiri — Inexistență — Excepție — Încălcarea dreptului comunitar (a se vedea punctele 86 și 87)*
4. *Răspundere extracontractuală — Prejudiciu — Prejudiciu reparabil — Cheltuieli efectuate în cadrul procedurii jurisdicționale (art. 288 al doilea paragraf CE) (a se vedea punctele 88 și 89)*