

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
2. Domnul Daniel Lebard suportă propriile cheltuieli de judecată precum și pe cele efectuate de Comisia Comunităților Europene.
- 3) Constată lipsa necesității de a se pronunța asupra cererii de intervenție formulate de Valauret SA.

(¹) JO C 131, 3.6.2006.

**Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din
10 noiembrie 2009 — Tiralongo/Comisia**

(Cauza T-180/08 P) (¹)

(„Recurs — Funcție publică — Agenți temporari — Lipsa prelungirii unui contract pe durată determinată — Acțiune în despăgubiri — Originea prejudiciului — Obligație de motivare a Tribunalului Funcției Publice”)

(2010/C 11/53)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamant: Giuseppe Tiralongo (Ladispoli, Italia) (reprezentanți: F. Sciaudone, R. Sciaudone și S. Frazzani, avocați)

Cealaltă parte în proces: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: J. Currall și D. Martin, agenți, asistați de S. Corongiu, avocat)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Ordonanței Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera întâi) pronunțate la 6 martie 2008 în cauza Tiralongo/Comisia (F-55/07, nepublicată încă în Repertoriu) și având ca obiect anularea acestei ordonanțe

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Domnul Giuseppe Tiralongo suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Comunităților Europene.

(¹) JO C 171, 5.7.2008.

**Acțiune introdusă la 5 octombrie 2009 — Evropaiki
Dynamiki/Comisia**

(Cauza T-409/09)

(2010/C 11/54)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepi-koinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atena, Grecia) (reprezentanți: N.Korogiannakis și M. Dermitzakis, avocați)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

- Obligarea Comisiei la plata către reclamantă a sumei de 2 000 000 EUR corespunzătoare beneficiului brut al reclamantei (50 % din valoarea contractului);
- obligarea Comisiei la plata sumei de 100 000 EUR corespunzătoare prejudiciului suferit deoarece a ratat oportunitatea de a executa contractul;
- obligarea Comisiei la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată și a altor cheltuieli și costuri intervenite în legătură cu prezenta acțiune, chiar dacă aceasta este respinsă.

Motivele și principalele argumente

În prezenta cauză, reclamanta introduce o acțiune în răspundere extracontractuală întemeiată pe daunele pe care pretinde că le-a suferit ca rezultat al Deciziei Comisiei din 15 septembrie 2004 de a respinge oferta reclamantului prezentată ca răspuns la cererea de ofertă FISH/2004/02 privind prestarea de servicii informatice și de servicii conexe legate de sistemele informatice ale Direcției Generale „Pescuit” (¹) și de a atribui contractul ofertantului câștigător. În Hotărârea din 10 septembrie 2008 (²), Tribunalul de Primă Instanță a statuat că, atunci când a adoptat decizia menționată, Comisia nu și-a îndeplinit obligația de motivare care îi revine potrivit articolului 1000 din Regulamentul financiar (³) și articolului 149 din normele de aplicare. Tribunalul nu s-a pronunțat asupra celorlalte motive invocate de reclamantă.

În susținerea pretențiilor, reclamanta afirmă că, în hotărârea susmenționată, Tribunalul a recunoscut că comisia de evaluare a făcut confuzie între criteriile de atribuire și de selecție și a evaluat greșit oferta reclamantei, respingând-o în mod neîntemeiat.