

TRIBUNALUL

Hotărârea Tribunalului din 9 martie 2012 — Comité de défense de la viticulture charentaise/Comisia

(Cauza T-192/07) ⁽¹⁾

(„Concurență — Decizie de respingere a unei plângeri — Lipsa unui interes comunitar — Conținutul plângerii — Competența autorului actului — Obligația de motivare”)

(2012/C 126/21)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Comité de défense de la viticulture charentaise (Sainte-Sévère, Franța) (reprezentant: C. E. Gudín, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: inițial F. Arbault și V. Bottka, ulterior V. Bottka și L. Malferrari, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei SG-Grefa (2007) D/202076 a Comisiei din 3 aprilie 2007 de respingere a plângerii în cauza cu referința COMP/38.863/B2 MODEF referitoare la încălcări ale Tratatului CE

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Comité de défense de la viticulture charentaise suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană.

⁽¹⁾ JO C 170, 21.7.2007.

Hotărârea Tribunalului din 15 martie 2012 — Cadila Healthcare/OAPI — Novartis (ZYDUS)

(Cauza T-288/08) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale ZYDUS — Marcă comunitară verbală anterioară ZIMBUS — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Similitudinea produselor — Similitudinea semnelor — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009]”]

(2012/C 126/22)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Cadila Healthcare Ltd (Ahmedabad, India) (reprezentanți: S. Bailey, F. Potin și A. Juaristi, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Novartis AG (Basel, Elveția) (reprezentant: N. Hebeis, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 7 mai 2008 (cauza R 1092/2007-2), privind o procedură de opoziție între Novartis AG și Cadila Healthcare Ltd

Dispozitivul

1. Respinge cererea de nepronunțare asupra fondului cauzei.
2. Respinge acțiunea.
3. Obligă Cadila Healthcare Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 247, 27.9.2008.